

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 іюня—16 іюля 1885 года, за № 1160, о требуемыхъ ст. 63 уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содержанія: По п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, учители начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ, вынувшихъ жребій на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ

со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегод-но представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. пріобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начальнаго народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя, по уставу о воин. повин. (прилож. къ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе сими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженіямъ коего и должны быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемыя ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: кѣмъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упо-

мянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наиболѣе соотвѣтственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію таковаго порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ увѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ секретари Деляновъ и Дурново и генералъ адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учители эти не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій—возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— Отъ 17—29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

*

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ Учебнаго Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзаменъ, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и притомъ состоявшіе преподавателями семинаріи, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже предсѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе каѳедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ домы родителей на послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозво-

лено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной доховной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя коммиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многолюдности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный ин-

спекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительные баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвесть переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ домы родителей на послѣднюю недѣлю четыредесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47 и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣше-

ніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчіи съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 17-го—31-го іюля 1885 года, за № 1403, объ отмѣнѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римско-католическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 11-го іюля сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: «Правительствующій Сенатъ въ общемъ собраніи с.-петербургскихъ департаментовъ, слушали: 1) предложенное, 10-го іюня 1885 г., за № 16159, г. министромъ юстиціи, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе втораго общаго собранія Правительствующаго Сената, по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ, мнѣніемъ положилъ: производимые въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства, какъ съ помѣщиковъ, такъ и съ

крестьянъ, сборы, извѣстные подъ общимъ названіемъ десятины, не исключая и тѣхъ, которые переложены правительствомъ на деньги, отмѣнить. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, объ отмѣнѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить Подписалъ за предсѣдателя государственнаго совѣта генералъ-адъютантъ Новосильскій. Въ Петергофѣ, 3-го іюня 1885 г., и 2) справку, по которой оказалось, что въ производствѣ втораго общаго собранія Правительствующаго Сената находится законодательное дѣло, переданное на разсмотрѣніе сего собранія при вѣдѣніи 3-го департамента Сената отъ 31-го декабря 1882 г., по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ. Дѣло это разрѣшено опредѣленіемъ общаго собранія Сената состоявшимся 2-го декабря 1883 г. и 20-го апрѣля 1884 г., послѣ чего, на основаніи ст. 227 Учр. Прав. Сен. т. I-го изд. 1857 г, заключеніе общаго собранія Сената по настоящему дѣлу внесено было въ Государственный Совѣтъ, гдѣ и воспослѣдовало вышеизложенное мнѣніе, Высочайше утвержденное 3-го іюня 1885 г. Приказали: о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта увѣдомить гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ указами, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и 3 й департаментъ Правительствующаго Сената, съ препровожденіемъ его производства и опредѣленія, сообщить вѣдѣніями, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ». Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденномъ, мнѣніи Государственнаго Совѣта, относительно отмѣны десятин-

ныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, напечатать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1885 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета г.г. Министровъ, орденами: *св. Станислава 2-й степени*—учитель Волынской духовной семинаріи Андрей *Артемоновичъ*,—*св. Анны 3-й степени*,—учитель той же семинаріи Михаилъ *Лотоцкій*, и *св. Станислава 3-й степени*—смотритель кременецкаго духовнаго училища Осипъ *Пигулевскій*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, по прошеніямъ, на священническія мѣста: священникъ м. Кузьмина, Староконст. у., Николай *Шеметило* въ с. Можары, Овручск. у., въ с. Штунь Владимірвол. у., свящ. с. Колоденки, Ровенскаго у., Варлаамъ *Кречковскій;* въ с. Крымно, Ковельскаго у., свящ. м. Каменно-Каширска Ковельскаго же у. Антоній *Кульчицкій;* въ с. Сколобовъ, Житомірскаго у., свящ. с. Великой-Фосни, Овруч. у. Александръ *Крушинскій;* въ с. Хоровъ, Владимірв. у., свящ. с. Лычинъ, Ковельскаго у. Валеріанъ *Ленчовскій;* въ село Колоденку, Ровенскаго у., свящ. с. Леликова, Ковельск. у., Васи-

лій *Гардасевичъ* и на вакан. Помощ. Наст. къ Луцкому Собору свящ. с. Бабина Ровенскаго у. Өеофанъ *Савлучинскій.*

Въ должности эконома Волынскаго Арх. Дома утвержденъ Архимандритъ *Германъ.*

Священники: села Новоставецъ, Старок. у., Вадимъ *Миролюбовъ* и с. Сѣянецъ, Острож. у., Евстафій *Владимірскій* перемѣщены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго.

Свящ. с. Кушлина, Крем. у., Іосифъ *Антоновичъ* отчисленъ, по прошенію за штатъ, а на его мѣсто переведенъ свящ. м. Чарторійска, Луц. у., Илія *Рыбчинскій.*

Свящ. с. Сельца, Ковельск. у., Викторъ *Михалевичъ* уволенъ, по прошенію заштатъ, а его мѣсто предоставлено свящ. с. Подрижа, Ков. у., Константину *Михалевичу.*

На вакансію Протодіакона при Волынскомъ Каѳедр. Соборѣ назначенъ Діаконъ Аѳанасій *Соханевичъ.*

Іеромонахъ *Никандръ* утвержденъ въ должности ризничаго Дерманскаго монастыря.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Дорогобужъ, Острожскаго у., Студентъ Семинаріи Яковъ *Огибовскій;* въ с. Сапановъ, Кременецкаго у., псаломщикъ с. Потуторова Крем. у., Семенъ *Дашкевичъ;* въ село Матвѣевцы, Кременецкаго у., помощ. Наст. Матвѣевецкаго прихода Александръ *Ненадкевичъ;* въ с. Замысловичи, Овруч. у., псаломщикъ тогоже прихода Петръ *Загоровскій;* въ с. Солотвинъ, Житомірскаго у., Протодіаконъ Волынскаго Каѳедраль-Собора Стахій *Жуковичъ;* въ с. Лычинъ, Ковельскаго у., учитель народнаго училища Меѳодій *Храневичъ;* въ с. Житинъ, Ровенскаго у., *б.* Студентъ Московской Д. Академіи Константинъ *Зилитинкевичъ;* въ село Большую Цвиль, Новградв. у., псаломщикъ Константинъ *Гапановичъ;* въ село Бакоринъ, Дуб. у., Столонач. Волынской Дух. Консисторіи Іероѳей *Плиськевичъ;* въ с. Бабинъ,

Ровенскаго у., псаломщ. м. Новаго Алексинца, Крем. у., Наркиссъ *Маркевичъ;* въ с. Мырковъ, Владимірв. у., псаломщ. м. Красилова, Староков. у., Иванъ *Яковкевичъ* и въ с. Князь-село, Ровенскаго у., псаломщ с. Купчинецъ, Новоградвол. у. Никаноръ *Ковалевскій.*

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время вакантны слѣдующія священническія мѣста: при Преображенской Церкви м. *Чарторійска*, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Иліи Рыбчинскаго въ с. *Кушлинъ*, кремецкаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли $3^1/_2$ дес., пахатной 59 дес. 48 саж., сѣнокосной 17 дес. 1752 саж., заросшей 35 дес. 1176 саж. и 998 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для Священника есть, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. *Великой-Фасинъ*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Александра Крушинскаго въ с. *Сколобовъ*, Житомірскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес. 1195 саж., пахатной 34 дес. 1622 саж., сѣнокосной 7 дес. 669 саж., подъ выгономъ и кустарниками 3 дес. 2165 саж., и 1790 душъ прихожанъ обоего пола. Священническій домъ и хозяйственныя постройки собственность священника Александра Крушинскаго и въ с. *Колодынкѣ*, Ровенскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Варлаама Кршечковскаго въ с. *Штунь*, Владиміроволынскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 400 саж., пахатной 36 дес. 779 саж., сѣнокосной 6 дес. неудобной 1 дес. 314 с., подъ хуторомъ 792 саж., и 734 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки новы.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархі
духовнаго училища

(Продо

ВѢДОМОСТЬ О ДЕНЕЖНЫХЪ ПОСТУПЛЕНІЯХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ
КАГО УЧИЛИЩ

1-е ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ О

Въ 1884 году поступило на содержаніе Кременецкаго духовнаго

НАИМЕНОВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ.		2% сбора съ жалованья духовенства.										Сбора съ церковныхъ земель.			
		За 1882 годъ.		За 1-ю полов. 1883 г.		За 2-ю полов. 1883 г.		За 1-ю полов. 1884 г.		За 2-ю полов. 1884 г.		За 1883 годъ.		За 1884 годъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.
Кременецкаго уѣзда.	градск. окр.	»	»	»	»	»	»	66	10	69	20	23	62	23	52
	1 округа .	70	42	не	п	ред	с	тав	л	ен	ы	не	пр	едст	ав
	2 округа .	»	»	»	»	96	6	90	42	»	»	38	55	»	»
	3 округа .	»	»	»	»	117	60	120	80	»	»	54	33	54	47
	4 округа .	»	»	»	»	54	43	53	84	»	»	25	16	»	»
Заславскаго уѣзда.	1 округа .	»	»	»	»	141	44	137	86	»	»	51	90	51	90
	2 округа .	»	»	»	»	93	12	91	36	»	»	38	50	38	50
	3 округа .	»	»	»	»	29	54	86	80	»	»	5	94	35	55
	4 округа .	»	»	»	»	67	42	66	1	»	»	24	33	24	33
Староконстантиновск. уѣзда.	градск. окр.	»	»	»	»	»	»	44	10	44	10	»	»	13	47
	1 округа .	»	»	»	»	73	20	71	41	»	»	34	40	35	64
	2 округа .	»	»	»	»	74	16	70	89	»	»	28	50	»	»
	3 округа .	»	»	»	»	88	12	87	36	»	»	»	»	»	»
	4 округа .	»	»	»	»	60	3	59	66	73	41	24	63	»	»
Дубенскаго уѣзда	4 округа .	»	»	»	»	73	34	73	81	»	»	36	15	»	»
ИТОГО.		70	42	»	»	968	46	1120	42	186	71	386	1	277	38

альныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго за 1884 годъ.

женіе).

училища въ 1884 году отъ благочинныхъ Кременецнаго округа.

приходѣ суммъ за 1884 годъ.

училища отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа.

Сбора съ приходскихъ церквей. За 1882 годъ. Р.	К.	За 1883 годъ. Р.	К.	За 1884 годъ. Р.	К.	3½ руб. сбора съ причтовъ. За 1883 годъ. Р.	К.	За 1884 годъ. Р.	К.	2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ. За 1883 годъ. Р.	К.	За 1884 годъ. Р.	К.	Сбора съ церковн. доходовъ при бракахъ за 1882 г. Р.	К.	ВСЕГО. Р.	К.
»	»	8	»	8	»	»	»	56	»	455	38	456	64	»	»	1166	46
»	»	»	»	»	»	»	»	не п	р.	не	пре	дста	вл	68	40	138	82
4	»	18	»	»	»	»	»	45	50	»	»	477	46	1	80	771	79
»	»	16	»	»	»	»	»	»	»	708	22	738	»	»	»	1809	42
»	»	34	»	31	»	»	»	»	»	288	70	288	24	»	»	775	37
»	»	18	»	18	»	»	»	»	»	»	»	925	8	»	»	1344	18
»	»	10	»	10	»	»	»	44	50	»	»	544	72	»	»	870	70
»	»	»	»	»	»	14	»	»	»	319	76	472	56	»	»	964	15
»	»	15	»	15	»	»	»	»	»	»	»	561	54	»	»	773	63
»	»	»	»	»	»	»	»	31	50	216	58	»	»	»	»	349	75
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	487	96	»	»	702	61
»	»	25	»	»	»	»	»	»	»	452	58	»	»	»	»	651	13
»	»	»	»	»	»	»	»	87	50	»	»	612	38	»	»	875	36
»	»	»	»	25	»	»	»	»	»	53	56	300	»	»	»	596	29
»	»	24	80	»	»	»	»	71	50	»	»	489	70	»	»	769	30
4	»	168	80	107	»	14	»	333	50	2494	78	6354	28	70	20	12558	96

2-е ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОТЧЕТУ О РАСХОДѢ СУММ

СЧЕТ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по

№	НАЗВАНІЕ ПРИПАСОВЪ.	Отъ 1883 года оставалось: Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	По какой цѣнѣ. К.	На какую сумму. Р.	На какую сумму. К.
1.	Ржаной муки	4 п. $34^1/_2$ ф	»	69	3	$35^1/$
	Пшеничной муки 1-го сорта	»	»	»	»	,
	Пшеничной муки 2-го сорта	6 п. $22^1/_2$ ф	1	80	11	$81^1/$
	Гречневыхъ крупъ	33 п. $32^3/_4$	1	38	46	$66^1/$
5.	Ячменныхъ крупъ	2 п. $32^3/_4$ ф	»	99	2	79
	Перловыхъ крупъ	11 п. $24^1/_2$	1	69	19	$62^1/$
	Пшена	1 п. $19^1/_4$ ф	1	14	1	69
	Гороху	9 п. 10 ф.	»	69	6	$38^1/_4$
	Фасоли бѣлой	$24^1/_2$ ф.	»	99	»	$59^1/$
10.	Соли	7 п. 8 ф.	»	44	3	16
	Картофеля	62 п. 5 ф.	»	20	12	$42^1/$
	Бураковъ	64 п. 19 ф	»	33	21	28
	Свиннаго сала	$39^1/_2$ ф.	8	95	8	84
	Коровьяго масла	»	»	»	»	,
15.	Сыра	»	»	»	»	,
	Говядины	»	»	»	»	,
	Судаковъ	3 п. $16^1/_2$ ф	3	99	13	57
	Снѣтковъ	4 ф.	6	98	»	$69^3/_4$
	Грибовъ	4 ф.	18	98	1	$89^3/_4$
20.	Свѣжей рыбы	»	»	»	»	,
			деся	токъ		
	Сельдей	158 шт.	»	23	3	$63^1/$
	Конопляпаго масла	$22^1/_2$ ф.	6	59	3	$78^1/$
	Подсолнечнаго масла	»	»	»	»	,
	Луку	1 п. 13 ф.	»	69	1	2
25.	Вяленыхъ сливъ	1 п. $15^3/_4$ ф	3	99	5	$54^1/$
	Бѣлаго хлѣба	»	»	»	»	,
	Маку	36 ф.	3	25	2	$92^1/$
28.	Уксусу	»	»	»	»	,
	ИТОГО	»	»	»	171	69

ПО СОДЕРЖАНІЮ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1884 Г.

№ 1-й.

содержанію воспитанниковъ за 1884 годъ.

Въ 1884 году вновь куплено. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	Въ 1884 году израсходовано. Сколько.	На какую сумму. Р.	К.	Затѣмъ въ остаткѣ къ 1885 году. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сум. Р.	К.
1876 п. 20 ф	1	13	2120	$50^{1}/_{2}$	1854 п. $25^{1}/_{2}$	2093	66	26 п. 29 ф	1	13	30	20
24 п. 37 ф.	2	37	59	7	24 п. 37 ф.	59	7	»	»	»	»	»
184 п. 11 ф.	2	12	390	66	181 п. $5^{1}/_{2}$ ф	381	$91^{1}/_{4}$	9 п. 28 ф.	2	12	20	56
251 п. 30 ф.	1	70	427	$97^{1}/_{2}$	281 п. $16^{1}/_{2}$	467	58	4 п. $6^{1}/_{4}$ ф	1	70	7	6
7 п. 24 ф.	1	60	12	16	9 п. $39^{3}/_{4}$ ф.	14	27	17 ф.	1	60	»	68
100 п. 19 ф.	2	80	281	33	108 п. $38^{1}/_{2}$	292	$20^{1}/_{2}$	3 п. 5 ф.	2	80	8	75
144 п. $28^{1}/_{2}$	1	34	193	91	145 п. $11^{1}/_{4}$	194	38	$36^{1}/_{2}$ ф.	1	34	1	22
17 п. 23 ф.	»	97	17	$4^{1}/_{2}$	18 п. 16 ф.	15	$25^{3}/_{4}$	8 п. 17 ф.	»	97	8	17
46 п. 38 ф.	1	30	61	$3^{1}/_{2}$	43 п. $27^{1}/_{2}$	56	59	3 п. 35 ф.	1	30	5	4
89 п. 4 ф.	»	48	42	$76^{1}/_{2}$	90 п. 34 ф.	43	$30^{1}/_{2}$	5 п. 18 ф.	»	48	2	62
277 п. 12 ф.	»	38	105	37	253 п. 12 ф.	85	$6^{1}/_{2}$	86 п. 5 ф.	»	38	32	73
200 п. 10 ф.	»	32	64	»	246 п. 17 ф.	79	42	18 п. 12 ф	»	32	5	86
54 п. 37 ф.	9	79	537	$71^{1}/_{2}$	53 п. 24 ф.	523	$91^{1}/_{2}$	2 п. $12^{1}/_{2}$	9	79	22	64
3 п. 16 ф.	10	18	34	61	3 п. 16 ф.	34	61	»	»	»	»	»
16 п. 27 ф.	2	19	36	52	16 п. 27 ф.	36	52	»	»	»	»	»
310 п. 36 ф.	3	19	991	77	310 п. 36 ф.	991	77	»	»	»	»	»
42 п. 36 ф.	4	94	211	43	45 п. »	218	52	1 п. $12^{1}/_{2}$	4	94	6	48
4 п. 9 ф.	6	85	28	94	4 п. 13 ф.	29	$63^{3}/_{4}$	»	»	»	»	»
5 п. $36^{1}/_{2}$ ф.	30	85	182	$39^{1}/_{4}$	5 п. $37^{1}/_{2}$ ф.	181	98	3 ф.	30	85	2	31
2 п. 8 ф.	8и де	менѣ сят.	е 16	25	2 п. 8 ф.	16	25	»	»	»	»	»
1189 штукъ	»	30	35	67	1347 штукъ	39	$30^{1}/_{4}$	»	»	»	»	»
43 п. $18^{3}/_{4}$ ф	10	5	436	86	36 п. $24^{1}/_{2}$ ф	366	$9^{1}/_{2}$	7п. $16^{3}/_{4}$ф	10	5	74	55
4 п. $8^{1}/_{2}$ ф.	10	97	46	21	4 п. $8^{1}/_{2}$ ф.	46	21	»	»	»	»	»
41 п. 10 ф.	1	8	44	55	34 п. 37 ф.	37	31	7 п. 26 ф.	1	8	8	26
7 п. 3 ф.	3	95	27	$94^{1}/_{2}$	8 п. $18^{3}/_{4}$ ф.	33	$48^{3}/_{4}$	»	»	»	»	»
93 п. 25 ф.	2	60	240	$20^{1}/_{2}$	93 п. 25 ф.	240	$20^{1}/_{2}$	»	»	»	»	»
»	»	»		»	36 ф.	2	$92^{1}/_{2}$	»	»	»	»	»
34 кварты	на ц	разн ѣны	4	$16^{1}/_{2}$	34 кварты	4	$16^{1}/_{2}$	»	»	»	»	»
»	»	»	6651	$5^{3}/_{4}$	»	6585	$61^{3}/_{4}$	»			237	13

№ 2.

Счетъ денегъ, ассигнованныхъ на мелочные расходы по содержанію воспитанниковъ.

Израсходовано:	Р.	К.
Въ м. Январѣ	5	17
» Февралѣ	20	12
» Мартѣ	14	»
» Апрѣлѣ	32	73
» Маѣ	8	68
» Іюнѣ	3	92
» Сентябрѣ	11	92
» Октябрѣ	32	15
» Ноябрѣ	3	29
» Декабрѣ	»	60
Итого . . .	132	58

№ 3.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку учебниковъ, пособій и періодическихъ изданій въ 1884 году.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
1) *Періодическія изданія:*					
Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ на 1884 годъ . .	1	7	»	7	»
Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ на 1885 годъ . .	1	7	»	7	»
Задушевное Слово на 1184 годъ . .	1	6	»	6	»
» » на 1885 годъ . .	1	6	»	6	»
Семья и Школа	1	5	»	5	»
Дѣтское Чтеніе	1	6	75	6	75
Игрушечка	1	6	»	6	»
Семейные вечера.	1	10	»	10	»
Итого . . .	»			53	75
2) *Учебныя пособія:*					
Бѣлявскаго Этимологія	1	»	90	»	90
Будилова Начертаніе Славянской Грамматики	1	2	»	2	»
Померанцева курсъ уроковъ. . . .	1	»	45	»	45
» Учебная книга Славян. яз.	1	»	40	»	40
Соколова Библейская Географія . . .	1	»	90	»	90
Оберлендера Методика Географіи . .	1	1	44	1	44
Пуликовскаго Всеобщая Географія . .	1	1	80	1	80
» Географія Россіи . . .	1	»	90	»	90
» Обзоръ Земнаго шара .	1	1	13	1	13
Козьмина разборъ образцовъ . . .	1	»	90	»	90
Гаврилова Стилистическія задачи . .	1	»	54	»	54
Говорова Грамматика 2 части . . .	1	»	90	»	90

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экземпляровъ.	По Цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Баталина Статьи для диктанта, 4 вып.	1	1	71	1	71
Весена Сборникъ темъ	1	»	72	»	72
Дяченка Правописаніе	1	»	72	»	72
Красногорскаго Правописаніе . .	1	»	77	»	77
Поливанова Христоматія 2 ч. . . .	1	1	71	1	71
Мадвига Латинская Грамматика . .	1	»	77	»	77
Миропольскаго Обученіе письму . .	1	»	59	»	59
Пожарскаго Чистописаніе.	1	»	36	»	36
Романова уроки Закона Божія . . .	1	»	27	»	27
Смирнова Изложеніе Православной вѣры	1	»	54	»	54
Пуликовскаго Атласъ ч. 2 и 3 . .	1	4	59	4	59
Упаковка и пересылка книгъ . . .	»	»	»	2	89
Веніаминова Новая Скрижаль . . .	1	2	»	2	»
Мансвѣтова Поученія какъ стоять въ Церкви	1	»	40	»	40
Нидлера Греческая Грамматика . . .	1	2	20	2	20
Дьячани-Корни Греческіе Неправил. глаголы	1	1	40	1	40
Кледена Всеобщая Географія . . .	1	9	»	9	»
Орды Пособіе къ Псалтири . . .	1	1	50	1	50
Соллетринскаго Пособіе къ Пространн. Катихизису	1	1	»	1	»
Упаковка и пересылка	—	—	—	1	7
Собраніе Постановленій Свят. Синода относительно устройства духовныхъ Семинарій и училищъ	1	1	»	1	»
Библія на русскомъ языкѣ	1	3	»	3	»
Каноникъ	1	»	80	»	80
Служебникъ	1	1	90	1	90
Требникъ въ 2 частяхъ	1	1	40	1	40
Типиконъ	1	1	80	1	80
Сокращенный Молитвословъ . . .	10	»	12	1	20

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем пля-ровъ.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
3) *Учебники:*					
Пространный Катихизисъ	10	»	20	2	»
Кирпичникова Русск. Грамматика 1 ч.	10	»	28	2	80
Смирнова Полное Руководство къ изученію Латинскаго языка	5	1	10	5	50
Смирнова Краткое Руководство . .	10	»	53	5	30
Перевлѣсскаго Славянская Грамматика.	10	»	75	7	50
Малинина и Буренина Ариѳметика.	2	»	75	1	50
» Собраніе Ариѳметич. задачъ.	10	»	50	5	»
Воленса Ариѳметика	10	»	48	4	80
Итого Учебныя пособія и учебники.	»	»	»	91	97
Кромѣ того израсходовано:					
На почтовые издержки по пересылкѣ денегъ	»	»	»	2	37
и на переплетъ учебниковъ	»	»	»	16	42
А всего . .	—	—	—	164	51

*

№ 4.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку учебниковъ, предназначенныхъ для продажи воспитанникамъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К	На сумму. Р.	На сумму. К
Соколова Священная Исторія ветхаго Завѣта.	20	»	26	5	20
» Новаго Завѣта	20	»	26	5	20
Смирнова Географія.	20	»	63	12	60
Лебедева Географія Россіи	10	»	70	7	»
Григоревскаго Греческая Грам. 1 часть	50	»	75	37	50
Ильина Географическій Атласъ. . . .	15	»	84	12	60
Гербача Русская пропись	20	»	35	7	»
Пространный Катихизисъ	10	»	20	2	»
Курсъ Закона Божія Свирѣлина. . .	10	»	30	3	»
Кирпичникова Русская Грамматика .	15	»	28	4	20
Смирнова Краткое Руководство къ изученію Латинскаго языка . . .	15	»	53	7	95
Ариѳметика Малинина и Буренина .	5	»	65	3	30
Собраніе Ариѳметическихъ задачъ ихъ же	20	»	50	10	»
Ушинскаго Родное слово Часть 2-я .	25	»	35	8	75
» » » Часть 3-я .	25	»	60	15	»
Радонежскаго Родина	25	»	75	18	75
Пересылка книгъ	»	»	»	1	50
Аспидныхъ досокъ № 7	50	»	»	6	50
Аспидныхъ досокъ № 9	25	»	»	3	75
Аспидныхъ досокъ № 11	50	»	»	8	50
Грифелей	100	»	»	»	20
Упаковка и пересылка	»	»	»	6	5
На почтовыя издержки по пересылкѣ денегъ употреблено. . . .	»	»	»	1	55
Итого . . .	»	»	»	188	10

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г., 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 4-й тиражъ 29 Марта 1885 года *).

100 РУБЛЕВАГО ДОСТОИНСТВА.

Нумера билетовъ.

5799	5835	40720	106151	137242	138891	262460	262802	263441
800	836	721	152	325	960	461	901	442
801	837	722	157	330	961	462	951	443
802	838	723	226	384	995	463	263147	444
803	839	728	237	570	139624	464	148	466
804	840	788	294	571	823	465	149	468
805	841	105105	355	572	912	466	150	469
806	842	141	364	717	913	467	151	470
807	843	146	377	783	914	468	212	471
808	844	239	418	784	915	469	213	472
809	845	368	459	785	916	470	214	473
810	846	390	504	788	936	471	215	474
811	847	487	520	789	937	472	216	475
812	848	509	521	856	140236	473	217	476
813	849	510	522	138029	552	474	218	504
814	850	682	523	093	553	475	219	505
815	851	686	524	094	577	476	220	264202
816	852	720	525	095	754	477	221	203
817	853	721	529	096	262442	478	222	204
818	854	722	593	097	443	479	223	205
819	855	723	655	098	444	480	224	283
820	856	724	765	099	445	481	225	285
821	857	725	849	104	446	482	320	286
822	858	744	972	106	447	483	321	287
823	40247	761	973	116	448	484	322	288
824	312	797	974	191	449	485	369	289
825	326	939	975	383	450	486	370	290
826	365	943	978	489	451	487	371	291
827	367	969	988	490	452	488	372	292
828	449	984	995	536	453	493	436	293
829	457	997	137115	537	454	494	437	294
830	464	106029	116	575	455	495	438	295
831	643	147	117	752	456	649	439	296
832	663	148	118	757	457	667	440	305
833	664	149	119	793	458			
834	699	150	120	890	459			

Итого *318* бил.
На сумму *31800* руб.

*) Таблицы 5% билетовъ Государственнаго Банка вышедшихъ въ тиражи погашенія перепечатываются и впредь будутъ перепечатываться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, вслѣдствіе отношенія Волынской Духовной Консисторіи отъ 17 Іюня 1885 года, за № 5018. *Ред.*

150 РУБ. ДОСТОИН.

Нумера билетовъ.

6515	10005	13528	109212
516	016	638	222
517	11725	700	223
518	726	943	302
519	727	980	303
520	728	94760	304
521	729	763	305
522	730	770	306
523	733	771	307
528	836	774	308
529	934	788	354
530	967	790	355
531	968	820	356
532	969	825	357
533	973	95006	358
534	974	145	359
535	976	146	360
839	12019	152	365
840	020	153	519
841	021	228	532
842	022	262	533
843	046	310	534
844	068	318	535
845	145	319	538
846	219	320	724
847	13035	553	725
906	036	606	726
7010	065	641	766
377	066	642	795
531	098	649	861
532	119	662	862
8816	120	704	872
817	124	705	873
818	125	706	931
932	126	109101	953
9756	127	102	954
808	289	175	955

Итого *148* бил.

На сумму *22200* руб.

500 РУБ. ДОСТОИНСТВА.

Нумера билетовъ.

20404	21069	35783	42071	53940
413	070	784	207	941
474	28445	790	244	988
492	447	871	361	989
504	504	885	362	998
563	524	917	363	54072
565	531	40237	364	076
579	540	238	437	077
584	544	239	48544	078
589	563	240	545	079
660	572	248	546	804
664	677	253	547	863
899	738	266	548	935
916	758	277	549	55059
926	33844	278	550	075
954	866	279	551	081
955	35503	280	552	116
956	504	281	553	123
21015	505	41936	554	124
038	506	937	555	132
062	569	938	53937	171
064	737	42017	938	183

Итого *110* бил.

На сумму *55000* руб.

1,000 РУБ. ДОСТОИН.

Нумера билетовъ.

71735	71750	71765	71780	78278
736	751	766	781	279
737	752	767	782	302
738	753	768	783	310
739	754	769	784	311
740	755	770	78014	312
741	756	771	017	350
742	757	772	018	381
743	758	773	020	382
744	759	774	101	383
745	760	775	204	384
746	761	776	230	488
747	762	777	231	502
748	763	778	242	503
749	764	779	277	509

1,000 РУБЛЕВАГО ДОСТОИНСТВА.

Нумера билетовъ.

78582	86864	93175	100033	110132	112748	113078	113106	120729
614	865	184	087	133	755	079	107	730
622	866	185	097	134	761	080	108	731
678	867	186	182	149	763	081	109	740
694	868	230	202	150	794	082	110	822
706	870	336	229	151	819	083	111	862
811	895	358	230	155	820	084	120451	877
815	898	364	231	156	821	085	480	121145
816	899	365	232	157	822	086	501	147
817	900	376	109719	174	823	087	523	148
818	901	381	720	222	824	088	524	153
819	902	382	721	112388	825	089	535	154
820	904	283	902	406	826	090	536	155
821	913	384	907	415	113062	091	537	165
822	914	385	930	425	063	092	538	166
823	915	390	931	459	064	093	563	167
824	946	418	938	460	065	094	626	172
825	995	438	940	461	066	095	660	241
826	996	439	945	466	067	096	661	242
827	87022	440	9'6	467	068	097	666	243
828	029	441	951	473	069	098	667	244
829	030	455	966	492	070	099	668	245
830	031	461	110013	539	071	100	669	246
831	032	486	021	540	072	101	670	247
832	041	547	022	541	073	102	671	248
86568	056	548	023	545	074	103	672	249
569	071	609	024	548	075	104	727	250
589	93090	650	029	558	076	105	728	251
590	091	670	030	617	077			
591	092	99321	031	631				
592	093	322	037	632				
593	094	323	038	633				
630	096	480	048	671				
646	138	492	058	673				
670	139	493	059	674				
676	145	509	060	675				
683	158	662	061	676				
687	160	670	062	677				
706	161	760	064	690				
722	162	789	085	703				
748	163	814	102	725				
766	164	818	104	726				
776	168	895	108	727				
785	169	896	109	730				
786	171	897	110	737				
826	172	898	111	738				
850	173	898	112	739				
852	174	943	126	740				

Итого *428* бил.

На сумму *428000* руб.

5,000 Р. ДОСТ.

Нумера билетовъ.

4510	6544	8515
523	643	518
526	714	520
527	715	531
528	722	538
529	748	546
530	751	550
531	773	9251
532	789	260
555	792	289
6480	793	294
499	8015	295
504	016	295
510	017	296
539	018	297
540	020	298
541	492	300
542	495	301
543	513	

Итого *55* бил.
На сумму *275000* руб.

10,000 Р. ДОСТ.

Нумера билетовъ.

559	3135	4016
586	490	022
596	491	023
597	492	051
598	503	052
823	504	065
824	774	077
839	775	078
862	776	083
872	777	094
3133	778	6087
134		

Итого *34* бил.
На сумму *340000* руб.

25,000 РУБ. ДОСТОИНСТВА.

Нумера билетовъ.

60	1510	2650	4646	5259	6936
61	620	685	659	260	953
143	622	686	660	397	954
144	630	895	683	398	974
651	631	896	684	433	975
652	776	939	715	434	7124
740	777	940	716	453	125
741	826	947	769	454	155
778	827	948	770	581	156
779	830	3390	787	582	287
829	831	391	788	593	288
830	842	4047	803	596	746
833	843	048	804	597	753
834	968	051	923	598	976
1278	969	052	924	603	993
279	970	139	925	604	8010
355	971	140	926	6709	011
366	2064	255	929	710	022
367	069	256	930	761	023
423	129	467	5033	762	170
424	131	468	034	771	171
482	429	505	175	772	260
483	430	506	176	838	261
506	548	565	255	839	304
507	549	566	256	935	305
509	649	645			

Итого *153* бил.
На сумму *3,825000* руб.

Всего 1,246 бил.
На сумму 4.977,000 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1885 г. по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1885 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Сент., должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сент. 1885 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сент., должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1886 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы. Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1885 г.

Правленіе Госуд. Банка.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, в С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Кругъ Богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:

	Для церковнаго употребл. Большаго формата.		Малаго формата.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Св Евангеліе, въ листъ, съ черными украшеніями, въ бархат. переп. съ золот. тисненіемъ, съ бронзовыми золочеп. застеж., съ золочен. обрѣзомъ.	16	70	—	—
Св. Евангеліе, въ 4 д. л. безъ киноваря на бѣл клееной бумагѣ, въ бархат. переплетѣ съ тисненіемъ, съ бронзов. золоч. застеж., съ золоч. обр.	—	—	6	85
Апостолъ, въ листъ съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кожѣ	3	60	—	—
Апостолъ, въ 8 д. л. съ кинов. на бѣл. бум. въ переп кож.	—	—	2	25
Ирмологій (простой), въ 4 д., съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кож.	1	55	—	—
Ирмологій въ 8 д. л. безъ кин. на сѣр. бум. въ переп. кож. . . .	—	—	—	60
Канонникъ, въ 8 д. л, съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож.	—	80	—	80
Минея мѣсячная, въ 12 книгахъ, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бумагѣ въ переп. кож.	33	—	—	—
Минея общая, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . .	3	65	—	—
Минея общая, въ 8 д. л, съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . .	—	—	1	70
Октоихъ (осмогласникъ), въ 2 книг., въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож.	8	90	—	—
Октоихъ, въ 8 л., съ кинов. на сѣр. бум. въ переп. кож.	—	—	3	45

Минея праздничная, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. пер. кож. . . .	4	70	—	—
Минея праздничная, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. . . .	—	—	2	10
Пентикостаріонъ (тріодь цвѣтная), въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кож.	3	40	—	—
Пентикостаріонъ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. неклееной бум. въ пер. кож.	—	—	1	60
Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 4 д. л. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	1	20	—	—
Послѣдованіе, въ 8 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кож.	—	—	—	70
Псалтирь слѣдованная, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. въ пер. кожан.	5	30	—	—
Псалтирь слѣдованная, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	—	2	85
Реестръ панихидный, въ 8 д. въ бум.	—	8	—	—
Служебникъ, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож.	1	90	—	—
Служебникъ, въ 12 д. на прост. бум. въ пер. кож.	—	—	—	90
Требникъ, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. въ пер. кож.	4	15	—	—
Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, въ 2 частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . .	—	—	1	40
Тріодь (постная), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . .	5	50	—	—
Тріодь, въ 8 д., на сѣр. бум. безъ кин. въ переп. кож.	—	—	3	—
Типиконъ (уставъ церковный), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	5	55	—	—
Типиконъ, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож.	—	—	1	80
Часословъ, въ 8 д., съ кинов. на бѣл бум. въ пер. кож.	—	55	—	55
Итого	100	53	30	55

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твореніе св. Тихона Задонскаго, еписк. воронежскаго, гр. печ. въ 8 долю на бѣл. бум. въ 2 книгахъ: I и II часть въ бум. . . . . . . — 60
III и IV часть въ бум. . . . . — 50
За обѣ книги вмѣстѣ. . . . . 1 —

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги. гражд. печ. въ 16 долю листа, въ бумажн. корешкѣ:

Алфавитъ. Ученіе . . . . — 2
Десница. Хищникъ. Долгъ. . . . . . . — 2
Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ и любить, какъ не Его. . . . . — 2
Міръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный. . . . . — 2
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человѣкъ, высокому лицу усыновленный. О томжде. . . . . . — 2
Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій. . . . . — 2
Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія. . . . . — 2
Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется . . . . — 2
Царь, входящій во градъ или домъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и публикованная и обращающимся являемая. . . . . — 2
Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь живительный. . . . . . . — 2

Отвѣты преосвященнаго Никифора, архіепископа астраханскаго, на вопросы старообрядцевъ, Москва, 1854 г., ц. п. въ 8 д л. въ кожѣ — 95
Въ корешкѣ . . . . — 80
въ бум . . . . — 60

Дѣяніе московскихъ соборовъ 1666 и 1667 года, ц. п. въ 8 д. л. . . . . . . 1 —

Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконопоклоненіи. Протоіерея Остромысленскаго. Выпускъ I. Спб. 1882 г. гр. печ. въ 12 д. л. въ бум. — 10

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго):

Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ — 1
О почитаніи страстей Христовыхъ . . . . . — 1
О грѣхахъ нѣкіихъ особенно . . . . . . — 1
О пьянствѣ . . . . — 1
О томъ, како христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися . . . . . . — 1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи . . . . — 1
Слово о сырной седмицѣ. . . . . . . — 1
Слово о хищеніи . . . . — 1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать . . . . — 1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя . . . . . — 1
Изъясненіе молитвы Господней. . . . . . — 2
О концѣ добрыхъ дѣлъ . . . . — 2
Канонъ покаянный . . . . — 2
О вѣрѣ. . . . . — 3
Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключающихся скорбѣхъ . . . . — 4
Случай и духовное отъ того разсужденіе . . . — 15

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1885 года.
Редакторъ *П. Бѣляевъ.*
Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
и ея изданія.

(Продолженіе).

V.

Брестская унія, 1596 года, составляетъ главный центръ исторіи юго-западной русской церкви, около котораго группируется вся ея жизнь, ея дѣятельность. Она была ненормальнымъ явленіемъ этой жизни, и, подготовленная меньшинствомъ, вопреки потребностямъ и стремленіямъ народнаго духа, не имѣла твердыхъ основъ и жизненныхъ элементовъ. Православные, съ такою подозрительностію относившіеся къ какимъ бы то ни было притязаніямъ Рима, должны были встрѣтить сильнымъ протестомъ унію, которая поглощала ихъ вѣру, ихъ церковную самостоятельность. Такое настроеніе еще болѣе поддерживалось посланіями съ Востока. Лишь только пронеслись вѣсти объ отступленіи митрополита и нѣкоторыхъ владыкъ, патріархъ Александрійскій Мелетій мѣстоблюститель Константинопольскаго

патріаршаго престола въ своемъ посланіи (378) на им К. К. Острожскаго ко всѣмъ православнымъ юго-запа ной Руси, отъ 30-го Августа 1596 г., выступаетъ с рѣзкимъ обличеніемъ отступниковъ и увѣщаніемъ пр вославныхъ крѣпко стоять въ своей вѣрѣ, терпѣли перенося всѣ притѣсненія и невзгоды. «Въ числ знаменій, которыми будетъ сопровождаться пришестві антихриста, пишетъ Мелетій, Христосъ указалъ ниспаденіе звѣздъ съ неба. Небо есть Христова цер ковь, возвышающаяся надъ всѣмъ земнымъ, церко тѣхъ, которыхъ, по пророку Аввакуму, покрыла Спас телева слава, украшающая всю церковь всякими дара и поставившая на этой небесной тверди нѣкоторыхъ подобіе звѣздъ сіяющихъ и держащихъ слово жизн какъ говоритъ апостолъ. Съ этого то неба, какъ зн емъ, продолжаетъ Мелетій, упали звѣзды и опять види нѣкоторыхъ падающихъ, которые сіяли какъ звѣзд Есть и нѣкая великая звѣзда, измѣнившая свое им достоинство; упавъ, послужила она и для другихъ пр чиною паденія. И тѣмъ дѣйствительнѣе причиняетъ с теперь паденіе другимъ, чѣмъ свѣтлѣе другихъ сія освѣщая яркимъ блескомъ лики своихъ созвѣзд Теперь, будучи сама свержена съ высоты на зем хотя и думаетъ имѣть престолъ свой на облакахъ быть подобной Вышнему, стала вождемъ погибели. Оди признакъ злобы, не другой—и антихристова отступ чества: это паденіе звѣздъ съ неба, что, какъ види уже сбылось».

(378) Посланія Мелетія въ количествѣ семи, вмѣстѣ съ с дѣтельствами отцевъ и учителей церкви объ исхожденіи Духа отъ единаго отца, посланіемъ К. К. Острожскаго ко вс —православнымъ и—аѳонскихъ пустынножителей и свит ковъ, составили «Книжицу» въ десяти отдѣлахъ, изданную Острогѣ 1598 года. Эти статьи и посланія, кромѣ посланія К. Острожскаго перепечатаны у Малышевскаго: Мелетій Пиг II. прил. I. стр. 23—72. прил. II. стр. 1—49.

«Слышали мы съ великою скорбью, что нѣкоторые изъ вашихъ архіереевъ, оставивъ (увы!) апостольское ученіе, въ которомъ крещены были и другихъ крестили, научены и научали, которое сами приняли и до этого времени преподавали другимъ, также презрѣвъ жизнь по Христѣ Спасителѣ, хотя тѣсную и прискорбную, но ведущую къ жизни вѣчной, сами добровольно пошли на путь широкій и просторный. Вамъ, обращается Мелетій къ православнымъ, вамъ принявшимъ отъ Бога начатокъ и устоявшимъ среди такой бури безстрашно съ вѣрными вамъ людьми многочисленнаго православнаго народа, вамъ, вѣрные рабы Божіи, скажетъ, когда прійдетъ, Домовладыка: пріидите и внидите въ радость Господа вашего. Какихъ похвалъ вы не достойны? Какихъ вѣнцовъ? Какихъ даровъ? Вы насажденіе Святаго Духа, а не тростіе, колеблемое вѣтромъ. Вы даяніе и дѣланіе Христово, утвержденное на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣющее краеугольнымъ камнемъ самаго Іисуса Христа, какъ говоритъ апостолъ (Еф. 11. 20). Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ (1 Кор. III, 11). Онъ есть камень, говоритъ апостолъ: и вы, благочестивые братія,—домъ, построенный на этомъ истинномъ камнѣ. Поэтому ни порывы сильныхъ вѣтровъ, ни разлившіяся рѣки, не могли разрушить его. А отъ васъ вышедшіе не были ваши: ибо если бы были ваши, то остались бы съ вами, скажу съ Іоанномъ Богословомъ (1 Іоан. II, 19). Но они вышли отъ васъ, возлюбивъ славу человѣческую болѣе, чѣмъ славу Божію, или, какъ говоритъ апостолъ, возлюбивъ нынѣшній вѣкъ и предпочтя настоящую плотскую роскошь болѣе будущей духовной славы. О пріобрѣтеніе, губящее душу! О любовь къ жизни причиняющая смерть! О плотское мудрованіе, противящееся Духу и замышляющее вражду на Бога! О люди, возжелавшіе жить по плоти и не могущіе угодить Богу! Но благочестивый князь Василій, православные господа и боголюбезные

священники съ Христоименитымъ народомъ! Ваши—чести, вѣнцы, ваша, какъ говоритъ Господь, мзда мн на небеси! Облекшись истинною вѣрою и искренн спасительною любовію къ Богу, вы не допустили чемъ нибудь измѣнить отеческіе догматы и преданія. дай, Христе Царю, взываетъ святитель, чтобы вы перемѣнились не стыдясь Христова убожества, но, во на себѣ крестъ Его и страдая со Христомъ въ нынѣ-немъ вѣкѣ, царствовали бы съ Нимъ—въ будущем царствовали и со всѣми тѣми, которые считаются п-слѣдними въ отношеніи къ мірскимъ почестямъ, но-первыми по отношеніюкъ славѣ Божіей».

Выразивъ надежду, что православные останутся в ными церкви, патріархъ съ скорбнымъ вопросомъ обр-щается къ отступникамъ: «Для чего и послѣ каки страданій вы, люди добрые, оставили Христову паст разумѣю восточную церковь, въ которой восходитъ почиваетъ солнце правды—Христосъ, просвѣтившій и нея весь свѣтъ? Для чего оставивъ дворъ добра пастыря, вскочили въ собраніе того, кто хочетъ оди называться папою?... Какія видѣли вы знаменія, ка чудеса, вслѣдствіе которыхъ вы удалились отъ с отцевъ, апостоловъ и самаго Избавителя и убѣжа къ папѣ? Конечно, папа говоритъ вещи великія и усв-яетъ себѣ какое-то начальство и власть, чрезъ кото-рую унижаетъ начальство и державу и Самаго Сы Божія: но это, какъ провидѣлъ Даніилъ, мужъ желані свойственно нѣкоему звѣрю, у котораго уста были вел глаголющія и омерзительныя для христіанскаго слу Ибо кто изъ благочестиво живущихъ сколько нибу стерпѣлъ бы, чтобы нарушено было начальство Госпо и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа? Не самъ л бы, напротивъ, рѣшился принять безчестіе и укориз за это начальство Господа своего, которое Онъ, при-нявъ отъ Отца, подъялъ на рамена свои, пріобрѣтя его своею кровію? А выдавать себя главою вселенской церкви вмѣсто Христа,—не значитъ ли—нарушать на-

чальство самаго Христа? Онъ есть глава церкви, которая есть тѣло Его и послѣднее было какимъ то не имѣя этой главы, или же будучи двуглавымъ». Указавъ на незаконность папскихъ притязаній и вѣроисповѣдныя и церковно-каноническія заблужденія Рима Мелетій задаетъ вопросъ отступникамъ: «Что подобное нашли вы въ церкви восточной, отдѣлившись отъ нея, присоединясь къ Риму, поправшему вѣру и древнія преданія церкви? Прельстились вы добрыми или правильнѣе золотыми надеждами, данными римскою церковью. Неужели потому, что восточная церковь, какъ говорятъ, потеряла царство? На это отвѣчу, во первыхъ что сталось это не вчера и не сегодня, а во вторыхъ, — что православная вѣра обогащаетъ и царство, ибо и могущественный московскій царь — православенъ, и твое господство свѣтлѣйшій князь Василій, а также многіе на востокѣ и западѣ постоянно содержатъ православную вѣру. Или вы не христіане, удѣлъ которыхъ лишенія и бѣды, ибо царство ихъ не отъ міра сего?! чтожъ? Не объявило ли намъ святое евангеліе тоже самое, что царства мірскія—это искушенія діавола, влекущія къ отступленію отъ вѣры? Спаситель, отвергая это искушеніе, не училъ ли насъ искренно покланяться единому Богу и не взирать на земную славу и роскошь? Пусть восточная церковь унижена, лишившись земнаго царства, но не папа ли—виновникъ и этаго обстоятельства; ибо, раздравъ церковь и раздѣливъ братію, онъ открылъ врагамъ легкій приступъ къ восточнымъ христіанамъ. Пусть такъ, что унижались дѣла нашей церкви, отвергшей наружный миръ: но что же скажете вы, къ отступникамъ обращаю свое слово. Неужели вы не слыхали, или вамъ не было сказано, какъ жилъ Христосъ, глава церкви? Отличался ли Онъ златотканными одеждами, великолѣпно выстроенными палатами, роскошными трапезами и другими житейскими прелестями, этими призраками земнаго царства? Не былъ ли Онъ убогимъ, или странникомъ, не терпѣлъ ли Онъ гоненій, бѣдъ,

поношеній, безчестія, клеветъ, ранъ, смерти? Обѣща-ли Христосъ своимъ послѣдователямъ земное царст-плотскія пресыщенія, или житейское благополучі-Почему же напротивъ, не удивляетесь болѣе всег-тому, что, хотя царство пало на востокѣ, однако-правота благочестія, по милости Божіей, не только пр-была неизмѣнною, но еще свѣтлѣйшею, такъ что и бе-царства царствуетъ и Спасова благодать совершает-въ немощахъ нашихъ, и церковь Христова царствуе-посреди безбожныхъ тирановъ, и цвѣтетъ какъ ли-между терніемъ; не мудростію человѣческою, она пр-обрѣтаетъ крѣпость, не богатствомъ, не силою защ-щается, но единою рукою Божіею. Не есть ли это вел-кое чудное дѣло? Кто также не удивится, что папск-тиранія надъ церковью Христовою, имѣя благоскло-ность у королей и князей, обольщая другихъ блист-тельными надеждами, утопающая въ богатствѣ, и устр-шающая всѣхъ огнемъ и мечемъ, не смотря на в-это, колеблется и отвергается даже своими послѣдов-телями. А церковь Христова, всюду угнетаемая, о-всюду преслѣдуемая явными и тайными козднями, од-кожъ при всемъ этомъ пребываетъ незыблемою, твер-содержа вѣру, которую приняла отъ святыхъ апостол-и отцевъ церкви. Итакъ, продолжаетъ Мелетій, обр-титесь отъ заблужденія и будете спасены! Обратит-отступившіе сыны, хотя и виновные въ нѣкоторы-преступленіяхъ! И, думая избѣгнуть обличеній, не п-вергайте себя въ такую пропасть! Омыйтесь отъ вся-нечистоты и не теряйте сокровища вѣры. Лучше, -слову царственнаго пророка, примѣтатися въ до-Божіи, неже жити въ селеніяхъ грѣшничихъ. Мои-предпочелъ страданія съ народомъ Божіимъ почест-и богатству египетскаго двора. Всѣ боголюбивые о-прошли, какъ «странники и пришельцы, въ милотѣхъ, -козіихъ кожахъ, ихъ же не бѣ достоинъ міръ». На -возлагаютъ свои надежды эти дерзоотступники, -избавитъ ихъ отъ заслуженнаго мученія? Не римск-

ли папа? Но одинъ онъ не возможетъ уничтожить приговоровъ св. отцевъ, въ томъ числѣ самыхъ римскихъ папъ и патріарховъ, ни оправдать виновныхъ предъ престоломъ Христовымъ. Итакъ обратитесь отступившіе сыны, говоритъ Господь чрезъ пророка Исаію, призывая васъ къ себѣ. А вамъ возлюбленные Богомъ, господа, скажу, заключаетъ Мелетій свое посланіе, что если они обратятся и, кромѣ настоящаго отступничества, не имѣютъ за собой никакого преступленія, могущаго лишить ихъ святительства, то пусть будутъ прощены, однако испросивъ напередъ это прощеніе, сознавъ свою вину въ томъ, что такъ легко дали обмануть себя, и обѣщая впредь жить лучше: если они сдѣлаютъ это, — то да будетъ прощено имъ отъ вашей святой церкви и всего человѣколюбиваго собранія вашего». Виновные же въ преступленіяхъ лишающихъ ихъ права святительства пусть будутъ лишены его по 9 правилу отцевъ Никейскаго собора. На мѣсто этихъ низложенныхъ православные пусть изберутъ и поставятъ новыхъ святителей. «А отступники пусть дѣлаютъ, что хотятъ, внѣ церкви Христовой. Вы же Христовы наслѣдники и сонаслѣдники Божіи, люди избранные, царское священство Христа Спасителя, живите въ мирѣ, держа то, что держали и сначала, и идя отъ славы въ славу, утверждаясь Духомъ Утѣшителемъ, отъ Отца исходящимъ, какъ научилъ насъ единородный Сынъ Божій и Слово». (379).

Но этотъ призывъ святителя остался гласомъ вопіющаго въ пустыни въ отношеніи къ отступившимъ владыкамъ: не вняли они его прощающему слову и спѣшили окончить начатое ими дѣло, придавъ ему оффиціальную церковную санкцію, безъ чего унія не могла

(379) Посланіе у Малышевскаго въ соч. Мелетій Пигасъ т. II. прил. I. стр. 28—44. Въ «Апокрисисѣ» части 4-й глава 6-я лист. 185—192. Острожск. изд. 281—297. изд. Виленское на польскомъ языкѣ. Въ рус. истор. библ. т. VII, стр. 1667—1708. 1882 г. СПБ.

*

имѣть надлежащаго значенія, такъ какъ и теперь у
поднимались волненія между православными. Съ это
цѣлью, на 6 Октября 1596 года, былъ назначенъ собор
въ Брестѣ. Къ назначенному сроку стали съѣзжать
сюда поборники православія и уніи. Въ качествѣ пре
ставителя отъ константинопольскаго патріарха прибыл
протосингелъ архимандритъ Никифоръ, отъ александрі
скаго—протосингелъ архимандритъ Кириллъ. Ихъ лич
сопровождалъ на соборъ Константинъ Константинови
Острожскій, съ которымъ было до двухъ сотъ дворян
ревностно стоявшихъ за православіе. Прибылъ и Лу
митрополитъ сербскій. Православныхъ архіереевъ, кото
рые не сочувствовали уніи, было два: Михаилъ Копы
стенскій, епископъ перемышльскій и Гедеонъ Балабан
—Львовскій. Изъ архимандритовъ восточныхъ прибыл
также два: святогорскій (Макарій) и Пантелеймонов
монастыря,—изъ мѣстныхъ: печерскій (Никифоръ Туръ
дерманскій, супрасльскій, пинскій, дорогобужскій, пер
сопницкій и степанскій. Собрались и представител
уніатской партіи: митрополитъ Рагоза Михаилъ, Поцѣ
Ипатій — епископъ владимірскій, Кириллъ Терлецкій
—еп. Луцкій и Острожскій, Германъ—полоцкій, Діонис
—холмскій, Іона—пинскій и нѣкоторые изъ представ
телей католическаго духовенства, а также іезуи
Петръ Скарга и королевскіе послы. Православные н
приняли однако участія въ соборѣ уніатовъ и составил
свой соборъ въ частномъ домѣ. Мы не будемъ изла
гать хода соборныхъ совѣщаній, это не входитъ в
нашу задачу (380); скажемъ лишь, что на правосла
номъ соборѣ отвергли унію, какъ дѣло не законно
устроенное самовольно нѣсколькими владыками безъ с
гласія патріарха, духовенства и народа, давъ обѣтъ всѣ
мѣрами противодѣйствовать ей и защищать праотцевску
вѣру. Списокъ дѣяній Брестскаго собора былъ отправлен

---

(380) Отсылаемъ читателей къ «Исторіи русской церк
преосв. Макарія т. IX, гдѣ они найдутъ довольно подробно
описаніе Брестскаго собора. *Авторъ.*

къ патріарху Мелетію. Въ своемъ посланіи, по этому поводу, отъ 4 Апрѣля 1597 года, святитель осуждаетъ отступниковъ и хвалитъ образъ дѣйствій православнаго собора. Указываетъ затѣмъ, что онъ ходатайствовалъ предъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III, чтобы тотъ сохранилъ неприкосновенность ихъ вѣры и обрядовъ (380). Съ этого времени возникаютъ самыя оживленныя сношенія между патріархомъ Мелетіемъ, занявшимъ теперь мѣстоблюстительство константинопольскаго престола, и юго-западною православною Русью. Православные, покинутые своими пастырями, возлагаютъ на него всѣ свои надежды, отъ него они ждутъ поддержки и совѣта въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, къ нему обращаются за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній. Святитель охотно отвѣчаетъ на сдѣланные ему запросы, какъ то о патріаршихъ титулахъ, о значеніи братствъ, объ учительствѣ міряпъ въ церкви, объ управленіи митрополіями, о значеніи ставропигій, хвалитъ православныхъ за твердость въ вѣрѣ (381), повелѣваетъ избрать, на мѣсто отпавшихъ новаго митрополита и епископовъ согласно съ церковно-каноническими установленіями,—позаботиться вообще о церковномъ благочиніи, устройствѣ школы, особенно во Львовѣ, и содержаніи при ней лица знающаго греческій языкъ, для удобства сношеній съ патріархіей. Для верховнаго надзора за благоустройствомъ церкви, патріархъ облекаетъ своими полномочіями съ именемъ патріаршихъ экзарховъ: Гедеона епископа Львовскаго, Кирилла Лукариса, архимандрита и протосингела александрійскаго престола, и Константина Константиновича Острожскаго, поручая имъ наблюдать за избраніемъ и постановленіемъ достойныхъ лицъ на митрополичью и епископскія каѳедры;—ходатайствовать предъ правительствомъ о свободѣ и неприкосновенности пра-

(381) Посланіе Мелетія отъ 22 Іюля 1597 г. въ сочин. Малышевскаго Мелетій Пигасъ т. II. прил. I. стр. 44—60.

вославной вѣры и обрядовъ; испрашивать королевс
утвержденія патріаршихъ распоряженій и грамотъ, кот
рыя получивъ такимъ образомъ правительственную санкц
входили бы въ силу государственныхъ постановлен
и, наконецъ, испрашивать у правительства свободна
пропуска экзарховъ, присылаемыхъ патріархомъ с
Востока (382). Обращаясь къ православнымъ бра
ствамъ, патріархъ убѣждаетъ ихъ не ослабѣвать в
дѣлѣ защиты своей вѣры и церкви во время этихъ бур
неурядицъ поднятыхъ митрополитомъ и другими отступник
ми, совѣтуетъ напечатать его посланія «да будетъ ма
нѣкое утѣшеніе, въ іже отъ сопротивныхъ обурева
православнымъ» (383).

Вѣсти объ уніи коснулись и того отрѣшеннаго от
міра уголка на дальнемъ востокѣ, куда со всѣхъ ст
ронъ стекались люди, искавшіе въ суровыхъ подвигах
отшельнической жизни душевнаго мира и покоя отъ зе
ныхъ треволненій. Это былъ Аѳонъ —этотъ центръ пр
вославнаго подвижничества. Скорбнымъ чувствомъ отоз
вались эти вѣсти въ сердцахъ южно-русскихъ отшель
никовъ, которые, вдали отъ родины и мірскихъ прив
занностей, нашли удовлетвореніе своимъ религіозным
потребностямъ и идеаламъ. А тамъ... въ этой далек
отчизнѣ нашлись между тѣмъ люди, которые изъ з
этихъ то презираемыхъ и покинутыхъ благъ міра, отсту
пили отъ вѣры и церкви. Тѣ, которые, по заповѣд
Христа свѣтомъ своего благочестія должны были осв
щать всю церковь, стали источникомъ мрака и соблаз
«Но это обстоятельство, пишутъ аѳонскіе подвижни
въ своемъ посланіи къ православнымъ юго-запад
Руси, но это обстоятельство не должно удивлять вас
а тѣмъ болѣе смущать или приводить въ сомнѣ
будте тверды и непоколебимы, не страшась людски

---

(382) Посл. отъ 4 Августа 1597 г. у Малышевскаго: Мелет
Пигасъ т. II. прил. I. стр. 60—67.

(383) Ibid. стр. 70—72. Посланіе Мелетія къ западно-русским
братствамъ отъ 24 Августа 1597 года.

угрозъ, не внимая ихъ баснямъ и льстивымъ рѣчамъ. За эту «главу», какою является вѣра, если и убьютъ ваше тѣло, вы сохраните его, крестомъ прославившись, ибо готовимся къ другой жизни; за эти временные скорби и навѣты діавола и его сообщниковъ уготовано для вѣрующихъ Христомъ радость и веселіе, если пребудемъ вѣрными Ему до конца» (384). Примѣръ пастырей—отступниковъ не долженъ служить поводомъ соблазна, что будтобы они были руководителями и лишившись ихъ нельзя удержаться на прямой дорогѣ. «Можно и безъ нихъ обойтись, поелику они уже изгнаны Господомъ изъ его церкви и лишены принадлежавшаго имъ почета, не по праву занимаютъ они теперь архіерейскія каѳедры и носятъ имя святителей» (385). Не были они и прежде пастырями, ни учителями, ни даже вѣрующими, заняли пастырскіе престолы при помощи золота и физической силы, управляли не церковью, а ея имѣніями, вошли дырою, а не дверью во дворъ овчій. Принявъ начальство не отъ Бога, принесли они плоды прелести и соблазна, поелику только «благій благое износитъ, злый же злое».

По отеческимъ правиламъ, вступающій въ званіе пастыря долженъ отличаться богоугодною жизнію, отреченіемъ отъ благъ міра; а удовлетворяли ли этимъ требованіямъ упомянутые лица «Оказалъ ли кто изъ нихъ снисхожденіе къ ближнему и не судился съ нимъ, сдѣлалъ ли благодѣяніе вмѣсто убытка и ограбленія до послѣдней сорочки, побоевъ? Кто изъ нихъ проповѣдывалъ имя Христово, соблюлъ Его заповѣди? Не всѣ ли они отъ юныхъ лѣтъ до старости проводили и проводятъ жизнь въ ссорахъ и дракахъ, судебныхъ тяжбахъ и различныхъ ухищреніяхъ съ цѣлью одолѣть ближняго неправдой? Кто изъ нихъ отрекся отъ міра, имущества, родственныхъ привязанностей, принялъ обѣтъ

(384) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 44—5.
(385) Ibid. стр 45.

нестяжанія; совлекшись ветхаго человѣка, очистились постомъ и подвигами отшельнической жизни? Развѣ не для виду только они давали обѣты: сегодня воинъ, властелинъ, богачъ, сластолюбецъ, а завтра?... опять съ тѣми же имѣніями, чтобы прибавить къ нимъ новыя, стать болѣе могущественнымъ и богатымъ, имѣть больше слугъ, изысканныя богатыя блюда, не для того чтобы позаботиться о церкви, а собрать побольше золота и серебра, онъ добивается епископскаго сана. Отдаетъ онъ дочерей въ замужество, а съ ними и церковное имущество, имъ же обогащаетъ всѣхъ своихъ родственниковъ; самъ, какъ богачъ евангельскій, ѣстъ, роскошествуетъ, пресыщается. А діаволъ, поселившись въ немъ только разжигаетъ его честолюбивые помыслы желаніемъ земной славы. Онъ побуждаетъ изыскивать различныя пути къ ней, чтобы послѣ отступленія отъ вѣры завладѣть всѣмъ существомъ его» (386). Не для того ли эти пастыри оставили свое стадо, чтобы не подвергатьстя хуламъ и оскорбленіямъ латинянъ, преслѣдующихъ православіе?! «Въ мірѣ скорбни будете, сказалъ Христосъ, но о Мнѣ возвеселитеся, т. е. въ надеждѣ вѣчной жизни послѣ этихъ временныхъ бѣдъ и страданій, ибо, по словамъ апостола «многими бѣдами и скорбми подобаетъ намъ войти въ царство Божіе». Но отступники предпочли этому послѣднему покой латинства и почести папства, явно показавъ, что они не пастыри, а наемники, оставляющіе, во время опасности, своихъ овецъ на произволъ судьбы. «Но для чего всѣ эти суетные заботы и старанія, съ какимъ то скорбнымъ чувствомъ восклицаетъ аѳонскій аскетъ, развѣ бріобрѣтя и весь міръ, не покроется гробомъ и вмѣстѣ съ тобою угаснетъ твоя суетливость. И нагъ отойдешь въ страну иного міра, гдѣ потребуютъ отчета не только въ дѣлахъ и отступленіи отъ вѣры, но и каждомъ словѣ

(386) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 47.

и помыслѣ, наполнявшемъ жизнь твою» (387). Обращаясь затѣмъ къ тѣмъ, которые остались вѣрными православію, не послѣдовавъ «прелести иновѣрія» аѳонскіе подвижники указываютъ, что только вѣра православная истина, остальныя не заслуживаютъ даже названія вѣръ. Доказательствомъ этой истинности служитъ присутствіе въ церкви православной дарованій Святаго Духа, нетлѣніе мощей и чудеса, отъ нихъ происходящія. Ничего подобнаго нѣтъ въ остальныхъ вѣрахъ, кромѣ кощунственнаго руганія надъ дарами Духа Святаго. Лучше поэтому, убѣждаетъ посланіе, перенести временныя бѣды и скорби настоящей жизни, поднять крестъ Христовъ, чтобы получить нетлѣнный вѣнецъ въ жизни будущей, вмѣстѣ съ тѣми которые теперь скитаются въ горахъ, и пещерахъ.

Между тѣмъ православные повсюду заявляли свои протесты противъ уніи, заносили ихъ въ градскія книги, выражали свое недовольство на сеймахъ. Унія была такимъ образомъ непрочна въ самомъ началѣ. На православномъ горизонтѣ надвигалась грозная туча, готовая разразиться роковымъ ударомъ. Скарга девятнадцать лѣтъ тому назадъ начертавшій пресловутый планъ этой уніи и такъ дѣятельно стремившійся къ его осуществленію, не могъ теперь не выступить на защиту своего дѣтища. Вскорѣ послѣ брестскаго собора онъ издалъ его описаніе и оборону. Согласно съ своимъ основнымъ взглядомъ, высказаннымъ еще 1577 года въ книгѣ «O Jedności Kostioła Bożego» Скарга утверждаетъ, что соборъ православныхъ незаконенъ, что законно лишь то, что постановлено митрополитомъ и епископами, т. е унія, такъ какъ міряне не имѣютъ никакого права вмѣшиваться въ дѣла церковныя, а должны повиноваться безпрекословно своимъ пастырямъ. Въ опровержение Скаргиной книги появился, въ 1597 году, со стороны православныхъ, знаменитый: «Апокрисисъ албо отпо-

(387) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 48.

вѣдь о соборѣ берестейскомъ именемъ старожитной релѣи греческой, чрезъ Христофора Филалета врихлѣ дана• изданый въ Вильнѣ на польскомъ языкѣ, а затѣмъ, 1599 года (389), въ Острогѣ, въ южно-русскомъ переводѣ (390).

Вотъ какъ представляетъ авторъ Апокрисиса поводъ къ его написанію: «Для предупрежденія, говоритъ онъ въ своемъ предисловіи къ читателю, «для предупрежденія ложныхъ понятій въ нынѣшнемъ, а тѣмъ болѣе въ будущихъ вѣкахъ, которые будутъ безпристрастно судить о вещахъ, а особенно о причинѣ несчастій въ Рѣчи посполитой (если бы до того дошло), съ тѣмъ вмѣстѣ, для загражденія устъ противникамъ, которые, если не отвѣчать имъ на клевету (т. е. на описаніе Брестскаго собора и его оборону) найдутъ себѣ въ этомъ поводъ торжествовать, а также для того, чтобы предостеречь и врачевать нашихъ древняго греческаго исповѣданія людей, — признанъ нужнымъ сей отвѣтъ, который предлагается въ этой книгѣ».

Цѣль этого отвѣта, продолжаетъ авторъ далѣе, — показать нашу невинность, а противной стороны преступность. Она недостойно безразсудно, безъ причины и безъ вѣдома всей братіи польстилась отдать себя въ послушаніе римскому папѣ; а между тѣмъ упомянутый писатель книги о соборѣ, защищая ее, всю вину возлагаетъ на насъ, приписывая намъ людямъ древняго греческаго исповѣданія, упорство, неосмотрительность, грѣхъ противъ Бога, непослушаніе къ Помазанному Его, сѣяніе между братіею раздоровъ, презрѣніе любви и единомыслія, пренебреженіе истины и спасительныхъ путей, разрывъ соборовъ, безпорядочность, слѣпоту, не-

(389) Изслѣдованіе объ Апокрисисѣ Н. Скабалановича. стр. 24. СПБ. 1873 г.

(390) 1870 г. Апокрисисъ изданъ въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями.

постоянство, безуміе, богохульство, безбожную дерзость и развращеніе, словомъ-все, что только ядовитая слюна его въ уста ему вложила» (391).

Авторъ дѣлитъ свой Апокрисисъ на четыре части, «сообразуясь въ порядкѣ отвѣта съ расположеніемъ книги «дѣеписателя» (такъ называетъ Филалетъ автора книги «Брестскій соборъ и его оборона» т. е. П. Скаргу) (392).

Первая часть представляетъ сводъ грамотъ и документовъ, на основаніи которыхъ авторъ доказываетъ, что постановленіемъ на брестскомъ соборѣ митрополитъ и его сообщники поступили самовольно, а потому и незаконно, нарушили права народа, предоставленныя королевскими привиллегіями. Этими послѣдними ограждалась свобода исповѣданія, между тѣмъ митрополитъ и другіе архіереи, поддавшись въ унію нарушили такую свободу. (Эта часть заключаетъ въ себѣ 8 главъ).

Во второй части доказывается законность постановленія, сдѣланнаго на православномъ брестскомъ соборѣ. Въ противовѣсъ Скаргѣ, авторъ съ особенною силою настаиваетъ на правѣ мірянъ обсужденія религіозныхъ вопросовъ. Скарга приводитъ свидѣтельство Ветхаго Завѣта о томъ, что разсужденія о дѣлахъ духовныхъ всецѣло принадлежатъ духовнымъ, авторъ Апокрисиса указываетъ, что тѣ мѣста пятокнижія, на которыя онъ ссылается, говорятъ не объ ученіи, а о судебномъ разбирательствѣ дѣлъ относительно ссоръ, увѣчья, кровопролитія, и, что, слѣдовательно вовсе не доказываютъ положенія автора, будто только священникамъ принадлежало право разсуждать объ ученіи и вѣрѣ. Другія мѣста тоже не исключаютъ участія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ, напротивъ многія изъ нихъ говорятъ въ пользу такого участія. «Моисей — мірской человѣкъ, говоритъ авторъ, не только высказывалъ свое сужденіе о бого-

(391) «Апокрисисъ» листъ 4—5. Кіевск. изд. стр. 4—5.
(392) «Апокрисисъ» Кіевск. изд. стр. 6.

служенiи, но и установилъ весь порядокъ богослуженiя. Еслибъ дѣеписатель возразилъ мнѣ на это, что Моисей былъ наученъ Богомъ, то я спросилъ бы его, для чего Богъ поручилъ установленiе богослуженiя не Аарону священнику, но мiрскому человѣку, если справедливо что постановленiя о вѣрѣ принадлежали только священникамъ. Тамъ же въ Ветхомъ Завѣтѣ, я думаю, читалъ дѣеписатель и то, что по смерти Моисея, заботы, главнымъ образомъ о вѣрѣ, переданы были не Елеазару, священнику изъ колѣна Левiина, но Iисусу Навину, мiрскому человѣку изъ колѣна Ефремова» (393). Но если бы даже указанiя дѣеписателя относительно Ветхаго Завѣта были справедливы, то они не имѣютъ доказательной силы по отношенiю къ — Новому, такъ какъ большое различiе существуетъ между тѣмъ и другимъ, между жидами, жившими подъ законами Моисея и между христiанами, живущими подъ благодатiю и истиною. «Въ Ветхомъ Завѣтѣ, продолжаетъ авторъ, только одно колѣно Левiино было избрано для служенiя священническаго; въ Новомъ Завѣтѣ всякаго рода люди, соединенные вѣрою со Христомъ, получившiе отъ Него спасенiе, омытое Его кровiю отъ грѣховъ, сдѣлались царями и iереями Богу Отцу (Апок. 1, 6). Въ Ветхомъ Завѣтѣ только часть народа служила, вознося славословiе, Богу и главнымъ образомъ въ одномъ Iерусалимскомъ храмѣ; въ Новомъ Завѣтѣ всѣ христiане освящены возносить славословiе Христу въ теченiи всей своей жизни, во всякомъ мѣстѣ, во всякое время, при всѣхъ дѣлахъ и разсужденiяхъ, ѣдятъ ли они или пьютъ или иное что дѣлаютъ, все должны дѣлать во славу Божiю, для того, чтобы будучи членами Христа и храмомъ Святаго Духа, они могли славить Бога не только тѣломъ, но и духомъ (Кол. III. 1 Кор. VI, 20). По этому, всѣ истинные христiане, если они даже и

(393) Кiевское изд. Апокр. стр. 93. Часть II. гл. II.

свѣтскаго званія, называются въ священномъ писаніи родомъ избраннымъ, родомъ освященнымъ и іереями Божіими, (1 Петр. 2, 9 ст.). и слѣдовательно, подобно іереямъ ветхозавѣтнымъ, не могутъ быть лишены права разсуждать о вѣрѣ и ученіи» (394).

Если справедливо, далѣе, что священники и вообще духовные не могутъ заблуждаться и поэтому міряне должны повиноваться имъ во всемъ въ той надеждѣ, что при заблужденіи вина падетъ не на нихъ то, «что, продолжаетъ авторъ, думаетъ дѣеписатель, спрошу я его, о Ааронѣ, первомъ священникѣ Ветхаго Завѣта, заблуждался ли Онъ, или не заблуждался, когда лилъ тельца въ пустынѣ и подалъ поводъ къ идолопоклонству и, зная, что получу утвердительный отвѣтъ, снова спрашиваю, были ли невинны предъ Богомъ тѣ, которые ему послѣдовали и поклонились тельцу, и если они были невинны, то для чего Господь Богъ на всѣхъ прогнѣвался, почему хотѣлъ погубить всѣхъ? Зачѣмъ Моисей для утоленія гнѣва Божія, сдѣлавши только выговоръ Аарону, избиваетъ три тысячи человѣкъ въ народѣ? (Исх. XXXII, 28). Далѣе, что думаетъ дѣеписатель о первосвященникѣ Уріи, который во время царя Ахаза воздвигъ алтарь и на немъ самъ вмѣстѣ съ царемъ ассирійскимъ приносилъ жертвы идоламъ? (2 Царствъ XVI). Что думаетъ о тѣхъ іерусалимскихъ священникахъ и пророкахъ, на которыхъ Господь Богъ жалуется у пророка Іереміи (VIII, 10. XIV, 13—18), говоря, что они разсѣеваютъ ложь, заблужденія, обманъ, что они причиною разсѣянія и погибели овецъ и умноженія по всей земли нечистоты и неправды? А эти священники были также изъ числа тѣхъ, которыхъ Богъ повелѣлъ слушать, и потому также, какъ и нашъ наставникъ, ведущій людей къ погибели, говорили: «не погибнетъ законъ отъ іереевъ, совѣтъ отъ мудраго и

(394) Кіевск. изд. Апокрисиса стр. 94.

сказаніе отъ пророка. Но слушающіе ихъ могли ли оправдаться этимъ? Нѣтъ. Развѣ Богъ не одинаково угрожаетъ какъ пророкамъ и іереямъ развращающимъ, такъ и простымъ людямъ, которые вѣрятъ развратникамъ? Продолжаю свои вопросы: что дѣеписатель думаетъ о тѣхъ священникахъ, во время которыхъ благоволилъ родиться Христосъ? Простиралось ли также и на нихъ повелѣніе слушать іереевъ? Но почему же апостолы и другіе вѣрные христіане ихъ не слушали, почему не слѣдовали ихъ вѣрѣ, или лучше сказать невѣрію? Но оставивъ вѣтхозавѣтныхъ священниковъ, я спрашиваю автора, что онъ думаетъ о тѣхъ ефескихъ духовныхъ властяхъ, поставленныхъ къ строенію церкви Божіей, о которыхъ св. Павелъ предсказалъ, что они сдѣлаются развратителями своихъ слушателей (Дѣян. XX, 30). Какъ думаетъ онъ, оправданы ли будутъ предъ Богомъ эти развратившіеся слушатели, которые дозволили соблазнить себя, полагаясь на власть своихъ священниковъ» (395)....... «Если свѣтскіе не могутъ имѣть сужденія о своихъ пастыряхъ, продолжаетъ авторъ Апокрисиса, и ихъ ученіи, но должны ихъ слушать и вѣрѣ ихъ слѣдовать, потому только, что они пастыри, а пастырей Богъ приказалъ слушать, то не грѣшили и будутъ невинны предъ Богомъ принявшіе лютеранство въ Германіи въ епархіи Кельнской, когда ихъ арцибискупъ Генардъ перешелъ въ лютеранство... Въ такомъ случаѣ, если бы луцкій владыка потурчился, чего нельзя считать невозможнымъ, (принявъ во вниманіе его безсовѣстность и непостоянство), то овцы его были бы оправданы предъ Богомъ, когда бы, слѣдуя его примѣру, сдѣлались поклонниками Магомета. Но если дѣеписатель на это отрицательно трясетъ головою, то отсюда онъ можетъ увидѣть, что для избѣжанія заблужденій нужно обращать вниманіе не на титулы

(395) Кіевск. изд. Апокр. стр. 95—96.

духовныхъ, но на что-то иное, и не слѣдуетъ всегда и во всемъ повиноваться духовнымъ. Слѣдовательно, заключаетъ авторъ, духовные не могутъ присвоять себѣ такой неограниченной власти въ дѣлѣ вѣры, какую приписываетъ имъ дѣеписатель» (396). Указавъ, такимъ образомъ, что соборъ православныхъ имѣетъ силу законности, Филалетъ, въ противовѣсъ Скаргѣ, доказываетъ далѣе, что низложеніе митрополита и владыкъ—отступниковъ совершено на немъ правильно; потому что судъ не только надъ митрополитами и епископами, но и надъ патріархами, принадлежитъ въ церкви собору. Это низложеніе не противорѣчитъ ни конфедераціямъ, ни заключаетъ въ себѣ ничего обиднаго для короля, какъ утверждаетъ Скарга, потому что оно не касается епископскихъ имѣній. Право низлагать и судить низшимъ епископамъ высшихъ, патріархамъ—папъ находитъ основанія въ исторіи (397). (Эта часть состоитъ изъ 4-хъ главъ).

Въ третьей части Апокрисиса авторъ касается вопроса о главенствѣ папы. Разбирая мѣста св. Писанія, на которыхъ латиняне обосновываютъ главенство Петра, авторъ доказываетъ несостоятельность католическихъ доводовъ, при чемъ дѣлаетъ ссылки на свидѣтельства отцевъ и ихъ толкованія указанныхъ мѣстъ (398). Но если бы даже апостолу Петру и принадлежало первенство въ церкви, то оно не могло перейти къ римскимъ папамъ. Петръ—апостолъ, а папы—епископы, слѣдовательно на нихъ не можетъ простираться апостольская привилегія Петра—быть камнемъ и пасти овецъ; связывать же значеніе епископской каѳедры съ самимъ мѣстомъ съ именемъ основателя каѳедры, съ его стра-

(396) Кіевск. изд. Апокр. стр. 99—100.
(397) Апокр. ч. II. гл. 3. листъ 69 обор.—83. Кіевск. изд. стр. 105—123.
(398) Ibid. ч. III. гл. 1—2. Кіевск. изд. стр. 138—159.

даніемъ и смертію неразумно (399). Папы не имѣли наконецъ такого историческаго значенія, какое приписываетъ имъ Скарга. Они не были верховными судьями церкви вселенской и не имѣли первенства на соборахъ (400). (III часть заключаетъ въ себѣ 9 глав. 61).

Предметомъ этой части Апокрисиса служатъ такимъ образомъ, тѣже вопросы, рѣшенію которыхъ клирикъ Василій посвящаетъ отдѣльный трактатъ «о первенствѣ римскомъ», разсмотрѣнный нами выше. При сравненіи послѣдняго съ Апокрисисомъ дѣйствительно открываются нѣкоторыя черты сходства въ мысляхъ и доказательствахъ. Но изложеніе этихъ сходныхъ мыслей и раскрытіе доказательствъ стоитъ въ Апокрисисѣ гораздо выше по своей ясности и отчетливости, чѣмъ въ трактатѣ. «Если можно, говоритъ г. Скабалановичъ, приравнивать ихъ другъ къ другу, то единственно для опредѣленія мѣста, занимаемаго Апокрисисомъ въ ряду однородныхъ съ нимъ по содержанію православныхъ западно-русскихъ сочиненій. Съ этой точки зрѣнія трактатъ о первенствѣ римскомъ въ такомъ отношеніи находится къ Апокрисису, въ какомъ несмѣлая попытка ума младенчествующаго, слѣпо держащагося авторитетовъ, чувствующаго, но не сознающаго отчетливо свой предметъ и ограничивающагося намеками находится къ произведенію ума смѣлаго, зрѣлаго и самостоятельнаго, въ систематическомъ порядкѣ, съ логическою послѣдовательностію и возможною полнотою исчерпывающаго свой предметъ. Трактатъ «О первенствѣ римскомъ и о старшинствѣ епископа ихъ» предшествуетъ Апокрисису по времени, но все таки Апокрисисъ — первое научно-систематическое опроверженіе папскаго главенства» (401).

Въ четвертой части (изъ 9 главъ) авторъ представляетъ разборъ тѣхъ доводовъ, которые приводитъ

---

(399) Ibid. гл. III. Кіевск. изд. стр. 159—179.
(400) Ibid. гл. IV—VIII.
(401) Изслѣдованіе объ Апокрисисѣ стр. 39.

Скарга въ пользу уніи съ римскою церковью. Бѣдственное положеніе греко-восточной церкви, которую будто бы одолѣли врата адовы, вслѣдствіе проклятія Божія; неустройство въ цареградской патріархіи, вполнѣ зависящей отъ турецкихъ властей, святокупство, неразсудность въ церковныхъ разрѣшеніяхъ, гордость патріарховъ, ихъ беззаботность въ отношеніи къ своей паствѣ — съ одной стороны; бѣдственное положеніе православныхъ священниковъ и то благостояніе, которымъ пользуются католическіе ксендзы подъ властію папы — съ другой, служатъ, по мнѣнію Скарги, достаточнымъ основаніемъ для перехода православныхъ въ унію. Послѣдніе должны съ благодарностію отнестись къ католикамъ за ихъ заботы объ этой уніи, такъ какъ они ищутъ въ ней не своихъ выгодъ, но душевнаго спасенія новосоединяемыхъ, защиты ихъ отъ еретиковъ и иновѣрной власти турокъ.

Разоблачая состоятельность этихъ доводовъ Скарги, Филалетъ указываетъ на примѣры изъ исторіи, которые свидѣтельствуютъ, что порабощеніе членовъ церкви не уничтожало еще самой церкви. Если завоеванія враговъ, говоритъ авторъ, означаютъ одоленіе церкви адовыми вратами, то римская церковь не была истинною и не о ней слѣдовательно сказано, что врата адова не одолѣютъ церкви. Римъ въ теченіи 140 лѣтъ былъ шесть разъ взятъ и опустошенъ языческими народами: Остъ-готтами, Вестъ-готтами, Герулами, Вандалами, Гуннами и Лонгобардами. «Если же тѣ завоеванія и опустошенія, продолжаетъ авторъ, не лишали Рима истинной церкви; то не безстыдно ли считать греческую церковь осиленною адовыми вратами, и ложною изъ-за того только, что турки завоевали Константинополь и овладѣли Греціей» (402). Участь христіанъ въ этой

(402) Апокрисисъ ч. IV. гл. 1. лист. обор. 157-го Кіевск. идз. 228 стр.

жизни — терпѣливое несеніе креста, скорби и неволя, а не роскошь и благополучіе.

Взносы и посулы, дѣлаемыя туркамъ восточными христіанами для пріобрѣтенія вѣроисповѣдной свободы, не могутъ, объясняетъ авторъ, считаться святокупствомъ; симонія, если гдѣ развита, то это при римскомъ дворѣ, тамъ же а не у патріарховъ, въ ходу церковныя разрѣшенія; о гордости римскихъ папъ свидѣтельствуетъ исторія и сочиненія даже латинскихъ писателей (403). Указаніе на неурядицы въ константинопольской патріархіи, гдѣ, будто бы, бываетъ по три и четыре патріарха одновременно, сдѣлано, замѣчаетъ авторъ, голословно, тогда какъ можно привести цѣлый рядъ историческихъ фактовъ относительно папскаго совмѣстничества, начиная съ новатіанскаго раскола III в. и кончая расколомъ между Евгеніемъ IV, Феликсомъ V и Амедеемъ, продолжавшимся 16 лѣтъ, съ 1434 года (404).

Турецкое владычество не мѣшаетъ патріархамъ въ ихъ управленіи. Доказательствомъ же ихъ бдительности, дѣятельности и усилій въ защитѣ отъ еретиковъ служитъ то, что церковь греческая чужда ереси. Какъ на примѣръ попеченія о русской церкви можно указать на посланія патріарха Мелетія, которыя онъ писалъ туда, узнавъ объ отступленіи митрополита и владыкъ (405).

Положеніе ксендзовъ съ ихъ насиліями и притѣсненія народа въ Польшѣ, вовсе, объясняетъ авторъ, не привлекательно для православныхъ священниковъ. Мы видимъ при томъ на опытѣ съ одной стороны грековъ, живущихъ въ Римѣ, а съ другой владыкъ — отступниковъ тщетность надеждъ на уравненіе уніатскаго духовенства съ католическимъ. Но если бы даже во-

---

(403) Апокрисисъ ч. IV. гл. III. Кіевск. изд. стр. 238—254.

(404) Ibid. гл. IV листъ 177—обр. 180. Кіевск. изд. стр. 254—8.

(405) Ibid. гл. V—VI.

можно было такое уравненіе, то изъ-за него еще не слѣдуетъ, говоритъ авторъ, отступать отъ древняго благочестія, предпочитая спасеніе души земнымъ благамъ (406).

Лучшимъ доказательствомъ того безкорыстія римскаго двора, съ какимъ онъ стремится къ уніи и восхваляемаго Скаргой единенія служитъ пронырливость и изобрѣтательность его въ дѣлѣ расширенія своихъ участковъ и полученія съ нихъ доходовъ. Не даромъ сложилась пословица: «дворъ римскій не проситъ овцы, или не интересуется овцою безъ шерсти». Что мотивомъ уніи съ Русью были матеріальные разсчеты папства, въ этомъ убѣждаютъ условія уніи, предложенныя папой Юліемъ III Ивану Васильевичу, Московскому государю, 1551 года, по которымъ цари московскіе, въ знакъ своей вѣрности папскому престолу, должны были присылать дары папѣ при короновании, а также чрезъ каждые 5 лѣтъ въ продолженіи своего царствованія. Впрочемъ, и священное писаніе дозволяетъ пользоваться вознагражденіемъ за свои труды и старанія и папы являются какъ бы правыми съ этой точки зрѣнія. Но дѣло однако въ томъ, что ради этихъ матеріальныхъ выгодъ они пренебрегли всѣмъ остальнымъ, даже спасеніемъ своихъ овецъ. Часто они подвергали проклятію лишь за то, что кто нибудь не доставилъ десятинъ или прочихъ сборовъ. «Никакіе грѣхи и преступленія ни одной изъ ихъ овецъ не препятствовали оставаться въ церковномъ общеніи. Кто только не медлилъ въ отдачѣ слѣдуемыхъ имъ податей, тотъ, по мнѣнію ихъ, былъ добрымъ христіаниномъ, добрымъ католикомъ, благочестивымъ человѣкомъ. Удержалъ ли кто десятину, тотъ тотчасъ становился или безбожникомъ, или проклятымъ, или преданнымъ сатанѣ» (407).

---

(406) Апокрисисъ часть IV гл. 7.
(407) Апокрис. гл. 8. Кіевск. изд стр. 295.

«Итакъ мы опасаемся, заключаетъ авторъ, что вы не о томъ заботитесь, чтобы вывести насъ на лучшія пажити, а о томъ чтобы остричь съ насъ волну, а можетъ быть и кожу содрать» (408).

Заканчивается «Апокрисисъ» заключеніемъ съ просьбою и напоминаніемъ обывателямъ кореннымъ и великаго княжества литовскаго». Напоминаніе состоитъ въ указаніи опасности, которою грозитъ унія для шляхетскихъ вольностей и государства, просьба—въ совѣтѣ отклонить эту опасность. Молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, чтобы Онъ сохранилъ церковь свою невредимою среди всѣхъ невзгодъ и навѣтовъ, посрамилъ враговъ ея и далъ торжество правдѣ, разрушивъ неправду, заключаетъ Филалетъ свое сочиненіе.

(Окончаніе впредь).

---

(408) Ibidem. стр. 295—6.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

ПУТЕШЕСТВІЕ

Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кіевъ, 16-го августа.

(Телеграфная корреспонденція «Правительств. Вѣстника»).

Въ шесть часовъ вечера 16 Августа Ихъ Величества съ ихъ Высочествами благополучно прибыли въ Кіевъ. На станціи желѣзной дороги Ихъ Величества были встрѣчены великимъ княземъ Петромъ Николаевичемъ, военнымъ министромъ генералъ-адъютантомъ Ванновскимъ, управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаремъ Дурново, генералъ-адъютантами: Воейковымъ, Треповымъ, Исаковымъ, кіевскимъ губернаторомъ, уѣздными предводителями дворянства и губернскимъ, поднесшимъ Государынѣ Императрицѣ букетъ а также городскимъ головою съ членами городской управы, поднесшими Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на деервянномъ рѣзномъ блюдѣ. Супруга генералъ-губернатора, госпожа Дрентельнъ, поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ. Въ числѣ встрѣчавшихъ Ихъ Величества были: генералъ-адъютантъ императора германскаго Вердеръ, лица свиты Ихъ Величествъ, придворные кавалеры, начальствующія и знатныя лица, а также много дамъ съ букетами цвѣтовъ. Ихъ Величества, выйдя изъ вагона, поздоровались съ почетнымъ карауломъ и прошли по его фронту. У входа въ царскія комнаты былъ возведенъ шатеръ въ русскомъ стилѣ. Вся станція была убрана флагами и гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ. Въ императорскихъ комнатахъ Ихъ Величества были привѣтствованы дамами. Со станціи Ихъ Императорскія Величества отправились въ открытомъ экипажѣ, среди неумолкаемыхъ привѣтствій кіевлянъ, стоявшихъ на всемъ пути густыми шпалерами. Балконы и окна были также заняты народомъ. По нѣкоторымъ улицамъ стояли длинною вереницею воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній; воспитан-

ницы держали въ рукахъ букеты цвѣтовъ. Восторженное «ура» кіевлянъ сливалось съ колокольнымъ звономъ кіевскихъ церквей. Ихъ Величества посѣтили храмъ святой Софіи, куда прибыли прямо со станціи желѣзной дороги. Въ воротахъ ограды, которыя находятся подъ колокольнею, Ихъ Величества и Ихъ высочества были встрѣчены митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, Высокопреосвящ. Платономъ, сербскимъ митрополитомъ Михаиломъ, двумя викарными епископами, четырьмя архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. Митрополитъ кіевскій и галицкій, высокопреосвященный Платонъ, привѣтствовалъ Государя Императора слѣдующею рѣчью:

Благочестивѣйшій Государь!

«Еслибы Ты, красное солнце Россіи, благоволилъ посѣтить насъ и одинъ, то мы очень радовались бы Твоему присутствію среди насъ, потому что истинно-русскіе, по любви къ Царямъ своимъ, любятъ наслаждаться лицезрѣніемъ Ихъ Величествъ и всѣхъ особъ царствующаго дома; но Ты, къ большей радости нашей, изволилъ прибыть къ намъ не Одинъ, а съ любезнѣйшею Твоею супругою, напоминающею намъ красотою душ своей ту славную Царицу, которую воспѣваетъ псалмопѣвецъ; да еще прибылъ не съ одною супругою, но и съ возлюбленнымъ Твоимъ сыномъ Наслѣдникомъ Твоего Престола, составляющимъ залогъ благоденствія нашего Отечества, и съ другими Августѣйшими особами, отражающими въ себѣ блескъ Твоего Царскаго величія. Все это увеличиваетъ восторгъ нашъ, и мы радуемся нынѣ радостію неизглаголанною. Позволь же намъ, Государь, вмѣсто выраженія такой радости, призвать на Тебя, а съ Тобою и на всѣхъ дорогихъ намъ спутниковъ Твоихъ, благословеніе Божіе. Да благословитъ Тебя Господь за то, что Ты, при всѣхъ Твоихъ Царственныхъ трудахъ и заботахъ, нашелъ время и возъимѣлъ желаніе посѣтить нашъ священный Кіевъ, «матерь русскихъ городовъ» и купель крещенія Россіи въ Христову вѣру. Да благословитъ Тебя Господь и за то, что Ты, тотчасъ послѣ нелегкаго путешествія въ чужую иновѣрную страну, спѣшишь въ родной православный храмъ для молитвеннаго излі-

нія души Твоей предъ Богомъ и симъ показываешь въ Себѣ такое благочестіе, которое можетъ низвести благословеніе Божіе не только на Тебя и родъ Твой, но и на все Твое Царство. Въ особенности же да благословитъ Тебя Господь за то, что при замѣтномъ нынѣ растлѣніи умовъ и сердецъ человѣческихъ, происходящемъ отъ оскудѣянія въ людяхъ вѣры Христовой, Ты, какъ намъ извѣстно, мыслишь и чувствуешь, живешь и дѣйствуешь по-христіански, какъ честный русскій человѣкъ и Царь Православный. Благословитъ Тебя Господь за это. Благословенъ грядый во имя Господне».

Ихъ Величества приложились ко кресту и въ предшествіи хоругвей и всего духовенства прослѣдовали въ древній храмъ святой Софіи, гдѣ было отслужено соборне молебствіе съ многолѣтіемъ, послѣ котораго Ихъ Величества приложились къ мощамъ священномученика митрополита Макарія и были у гробницы князя Ярослава, основателя храма св. Софіи. Изъ собора ихъ Величества и ихъ Высочества были сопровождаемы до экипажа всѣмъ духовенствомъ съ хоромъ пѣвчихъ, въ предпесеніи хоругвей. Отсюда Ихъ Величества и ихъ высочества прослѣдовали во Дворецъ.

По принятіи во дворцѣ Его Императорскимъ Величествомъ почетнаго караула, выставленнаго отъ 5-го саперпаго батальона, онъ былъ смѣненъ старшимъ карауломъ отъ 42-го резервнаго пѣхотнаго батальона, въ составѣ роты со знаменемъ, при трехъ офицерахъ.

Въ тотъ же день Ихъ Величества и ихъ высочества посѣтили великую княгиню Александру Петровну. Возвратившись отъ ея высочества во дворецъ, Ихъ Величества изволили обѣдать.

Около 10 часовъ вечера Августѣйшіе Путешественники смотрѣли на фейерверкъ, сожженный напротивъ Царскаго сада, на лѣвомъ берегу Днѣпра. Весь Кіевъ блестяще иллюминованъ.

Во время посѣщенія Ихъ Величествами Софійскаго собора, на его дворѣ стояли шпалерами воспитанницы кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ. Въ соборѣ послѣ молебствія высокопреосвященный Платонъ поднесъ Ихъ Величествамъ и ихъ высочествамъ святыя иконы.

Во время проѣзда Ихъ Величествъ изъ Софійскаго собора на площади, передъ зданіемъ городской думы, на особой эстрадѣ, находились гласные думы съ городскою хоругвью, а по бокамъ—цеховые со значками и нѣсколько сотъ воспитанниковъ городскихъ училищъ съ оркестромъ музыки, которые во время проѣзда Ихъ Величествъ исполнили народный гимнъ. Вдоль Царскаго сада были выстроены воспитанники духовной семинаріи и двухъ духовныхъ училищъ, съ хорами пѣвчихъ. Далѣе находились воспитанницы духовнаго женскаго училища, также съ хорами пѣвчихъ. Воспитанники и воспитанницы другихъ учебныхъ заведеній стояли длинными шпалерами по пути Ихъ Величествъ съ вокзала желѣзной дороги въ Софійскій соборъ.

17-го Августа, въ одиннадцатомъ часу утра, въ пріемной Государя Императора имѣла счастье представиться Ихъ Величествамъ депутація, состоящая изъ 14 человѣкъ, отъ артельщиковъ курско-кіевской желѣзной дороги. Депутація, выразивъ свои вѣрноподданническія чувства, поднесла Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ; приэтомъ присутствовалъ великій князь Владиміръ Александровичъ. Затѣмъ депутаты имѣли счастіе представиться Государю Наслѣднику Цесаревичу. Сегодня представлялся великому князю Владиміру Александровичу профессоръ с.-петербургскаго университета А. В. Праховъ.

Въ первомъ часу пополудни, въ большой пріемной залѣ Кіевскаго дворца былъ завтракъ, сервированный на 135 кувертовъ.

Послѣ завтрака, въ началѣ третьяго часа пополудни, Ихъ Величества и ихъ высочества выѣхали изъ дворца, для обозрѣнія нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учрежденій; къ этому времени, шедшій съ утра дождь пересталъ, погода прояснилась и засвѣтило солнце. Собравшаяся у рѣшетки дворца масса народа радостно и восторженно привѣтствовала Ихъ Величествъ и ихъ высочествъ. Государь Императоръ изволилъ ѣхать съ Государынею Императрицею въ открытой коляскѣ, запряженной парою вороныхъ лошадей. За Ихъ Величествами слѣдовали экипажи съ ихъ императорскими высочествами и кіевскимъ генералъ-губернаторомъ генералъ-адъютантомъ Дрентельномъ. По улицамъ, расцвѣченнымъ флагами

и украшенным гирляндами, коврами и тріумфальными арками, Их Величества проследовали прежде всего въ кіевскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ были встрѣчены начальницею института госпожею Эрнстъ и другими начальствующими лицами. Их Величества и ихъ высочества, поднявшись на верхъ, посѣтили церковь, гдѣ были встрѣчены мѣстнымъ священникомъ, законоучителемъ института. Приложившись ко кресту и обозрѣвъ храмъ, Их Величества прошли въ актовую залу, гдѣ находились всѣ воспитанницы съ ихъ классными дамами и преподавателями. Одна изъ воспитанницъ младшаго класса, Аделаида Голубцова, подавая букетъ Государынѣ Императрицѣ, привѣтствовала Ея Величество слѣдующими словами: «Ваше Императорское Величество. Удостойте принять эти цвѣты и съ ними наши сердца, нашу любовь и обожаніе». Послѣ этого, воспитанницы, подъ аккомпаниментъ рояля, стройно пропѣли народный гимнъ, а хоръ, составленный изъ воспитанницъ, также подъ аккомпаниментъ рояля, пропѣлъ хоровой нумеръ изъ оперы «Евгеній Онѣгинъ». По окончаніи пѣнія, воспитанницы сыграли на роялѣ въ 4 руки полонезъ Чайковскаго, за игрою слѣдовалъ дуэтъ «Аврора» того же композитора. Их Величества похвалили пѣніе воспитанницъ; воспитанницы-солистки были представлены Их Величествамъ. Тутъ была представлена Их Величествамъ воспитанница Чайковская дочь Садыка-паши Чайковскаго — крестная дочь въ Бозѣ почившаго императора Александра Николаевича. Воспитанницы удостоились поднести Их Величествамъ коверъ своей работы и картину, нарисованную одною изъ воспитанницъ. Их Величества, выйдя изъ залы, обошли классныя и жилыя помѣщенія воспитанницъ, и узнавъ, что въ лазаретѣ нѣтъ больныхъ, возвратились въ актовую залу, гдѣ милостиво простились съ воспитанницами, которыя, съ пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя», устремились вслѣдъ за Их Величествами и провожали Их изъ института неумолкаемыми восклицаніями.

Около 3-хъ часовъ дня, Их Императорскія Величества изволили прибыть въ училище слѣпыхъ, гдѣ были встрѣчены уполномоченнымъ маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, почетнымъ членомъ кіевскаго отдѣленія попечитель-

ства и членомъ совѣта А. Гудимъ-Левковичемъ. При входѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ, слѣпой мальчикъ Поленчуковъ имѣлъ счастье поднести Ея Величеству корзину съ цвѣтами, которую Государыня Императрица изволила милостиво принять. Ихъ Императорскія Величества изволили войти въ домовую церковь училища слѣпыхъ, причемъ законоучитель этого училища поднесъ для цѣлованія крестъ, а слѣпые, какъ обучающіеся въ училищѣ, такъ и призрѣваемые въ убѣжищѣ, пропѣли тропарь «Спаси, Господи, люди Твоя». Его Императорское Величество изволилъ распрашивать о положеніи слѣпыхъ мальчиковъ вообще и въ особенности—слѣпорожденныхъ, а также интересовался узнать причины слѣпоты потерявшихъ зрѣніе дѣтей. Изъ церкви Ихъ Величества перешли въ классную комнату, гдѣ Государь Императоръ спрашивалъ дѣтей читать и писать по Брайлю—точками и по Гебольду—обыкновенными буквами, причемъ слѣпой мальчикъ Григорій Блохинъ написалъ начальныя слова выученной имъ басни Крылова; написанное Государь Императоръ взялъ въ руки и прочиталъ. Слѣпой мальчикъ Демьянъ Касаньюкъ прочиталъ отрывокъ изъ Евангелія по рельефной печати. Ихъ Величества осмотрѣли спальни и затѣмъ спустились въ первый этажъ, въ убѣжищѣ для взрослыхъ слѣпыхъ. Дѣти и взрослые пропѣли народный гимнъ, по окончаніи котораго Ихъ Величества направились въ спальни взрослыхъ слѣпыхъ, въ складъ издѣлій и мастерскую и разсматривали работы слѣпыхъ. При входѣ Ихъ Величествъ, попечительницею пріюта для дѣтей больныхъ и раненыхъ воиновъ были представлены дѣти этого пріюта, которыя имѣли счастье поднести Ея Императорскому Величеству расшитое кіевскими видами полотенце съ надписью: «Отъ дѣтей пріюта Царицѣ-Матери».

Изъ училища слѣпыхъ Ихъ Величества съ ихъ высочествами проѣхали въ Сулимовскій домъ кіевскаго благотворительнаго общества, въ которомъ сосредоточены рукодѣльная школа для бѣдныхъ дѣвочекъ и ремесленная школа для бѣдныхъ мальчиковъ и дешевыя квартиры. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены предсѣдательницею общества, супругою кіевскаго генералъ-губернатора, М. А. Дрентельнъ. Посѣтивъ церковь, Государь Им-

ператоръ и Государыня Императрица были привѣтствуемы пѣніемъ учениковъ и учениць. Осмотрѣвъ рукодѣльную школу, Ихъ Величества и ихъ высочества проѣхали въ Александровскую городскую больницу, гдѣ были встрѣчены старшимъ докторомъ и городскимъ головою. Названная больница заключается въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ павильонахъ барачной системы. Ихъ Величества посѣтили всѣхъ больныхъ и нѣкоторыхъ изъ нихъ милостиво распрашивали. Больные были до глубины души тронуты Царственнымъ вниманіемъ. Изъ больницы Ихъ Величества и ихъ высочества прослѣдовали среди восторженныхъ привѣтствій кіевлянъ въ маріинскую общину «Краснаго Креста», состоящую съ февраля мѣсяца сего года подъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Община занимаетъ два дома. Ихъ Величества были встрѣчены предсѣдательницею общины, М. А. Дрентельнъ, которая поднесла Государынѣ Императрицѣ букетъ изъ розъ съ эмблемою «Краснаго Креста» и представила Ихъ Величествамъ членовъ общины, врачей и сестеръ милосердія, послѣ чего Ихъ Величества и ихъ высочества осмотрѣли помѣщенія сестеръ больницы и лечебницы. Ихъ Величества изволили милостиво разговаривать съ многими членами общины, сестрами милосердія и больными, а также съ врачами, освѣдомляясь у нихъ о состояніи больныхъ. Находясь въ больничномъ баракѣ, Ихъ Величества выходили на балконъ и любовались прекрасными видами на горы.

Изъ общины «Краснаго Креста» Ихъ Величества и ихъ высочества проѣхали въ первую классическую гимназію, гдѣ были встрѣчены попечителемъ кіевскаго учебнаго округа, тайнымъ совѣтникомъ Голубцовымъ и другими лицами. Поднявшись на верхъ, Ихъ Величества вошли въ актовую залу, въ которой были выстроены ученики по классамъ. Гимназисты привѣтствовали Ихъ Величествъ пѣніемъ тропаря «Спаси, Господи, люди Твоя». Ихъ Величества обошли учениковъ и нѣкоторыхъ удостоили вопросами; затѣмъ посѣтили церковь, послѣ чего вернулись снова въ залу и милостиво простились съ учениками, которые съ неумолкаемыми кликами «ура» проводили Ихъ Величествъ до экипажа и бѣжали за экипажемъ вмѣстѣ съ народомъ, всюду встрѣчающимъ Царскую Чету съ вос-

торгомъ. Изъ гимназіи Ихъ Величества и ихъ Высочества пріѣхали во дворецъ, а вечеромъ обѣдали у великой княгини Александры Петровны. 17 августа Кіевъ снова блестяще иллюминованъ.

Въ воскресенье, 18-го сего августа, Ихъ Императорскія Величества и ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ, Владиміръ Александровичъ и великая княгиня Марія Павловна посѣтили Кіевскую лавру и присутствали на божественной литургіи въ большой церкви Успенія Пресвятыя Богородицы.

Кіевляне, узнавъ о предполагаемомъ посѣщеніи Ихъ Величествами лавры, толпами поспѣшили къ названной обители, чтобы снова видѣть и привѣтствовать Государя Императора и Государыню Императрицу. Около девяти часовъ утра масса народа заняла тротуары близъ лавры, у зданія арсенала были заняты народомъ и орудія, украшающія арсеналъ.

Въ девятомъ часу утра, къ святымъ воротамъ начали прибывать дворяне и представители города, а также почетныя лица и власти. Сюда же прибылъ министръ императорскаго двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, военный министръ генералъ-адъютантъ Ванновскій, министръ путей сообщенія генералъ-адъютантъ Посьетъ, управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь Дурново, оберъ-гофмейстерина княгиня Кочубей, фрейлины г-жа Озерова и княжна Темботова, супруга кіевскаго генералъ-губернатора М. А. Дрентельнъ, исправляющій должность оберъ-гофмаршала князь Трубецкій, генералъ-адъютанты и лица Свиты Ихъ Величествъ и ихъ высочествъ.

Въ исходѣ десятаго часа, при звонѣ лаврскихъ колоколовъ, вышелъ изъ Успенскаго собора митрополитъ кіевскій и галицкій Платонъ, въ полномъ облаченіи, и направился къ святымъ воротамъ для встрѣчи Ихъ Величествъ. Митрополиту предшествовали лаврскіе пѣвчіе, старшая монашествующая братія въ золотыхъ ризахъ, архимандритъ, два викарныхъ епископа, сербскій митрополитъ Михаилъ и митрополитъ Платонъ, въ предъ-несеніи креста. Духовная процессія, открывшаяся хоругвями, пройдя святыя ворота, остановилась въ ожиданіи Ихъ Величествъ.

Въ 10 часовъ утра Ихъ Величества прибыли въ открытой коляскѣ и были привѣтствуемы собравшимся народомъ восторженными кликами «ура». За Ихъ Величествами пріѣхали Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ и Владиміръ Александровичъ. Государь Императоръ и великіе князья были въ андреевскихъ лентахъ. Когда Государь Императоръ и Государыня Императрица вышли изъ экипажа, митрополитъ Платонъ привѣтствовалъ Его Величество слѣдующею рѣчью:

«Благочестивѣйшій Государь!

«Со всею братіею моею во Христѣ приношу Вашему Величеству глубочайшую благодарность за то, что Ты благоволилъ, съ высоты престола Своего, обратить милостивое вниманіе на нашу тихую обитель и удостоиваешь ее, съ Августѣйшими Твоими спутниками, радостнаго для насъ посѣщенія. Эта обитель истинно достойна вниманія Твоего, Благочестивѣйшій Государь. По сказанію древнихъ лѣтописцевъ, мѣсто для нея и главнаго ея храма чудесно указано самимъ Богомъ, Который предначерталъ и видъ всего храма. Строители и деньги, потребныя на сооруженіе этого храма, дивно были присланы изъ Царьграда Божіею Матерью, Которая при этомъ изъявила желаніе обитать въ семъ храмѣ и препроводила въ него честную икону Свою. Основателями этой обители были великіе подвижники—Антоній и Ѳеодосій, начальники монашескаго общежитія въ Россіи. Около нея нетлѣнно почиваютъ въ мощахъ своихъ многіе другіе святые иноки и чудотворцы. Слава о ней и совершающихся въ ней чудотвореніяхъ разнеслась по всей Россіи; поэтому въ нее тысячами стекаются отовсюду желающіе получить благодатную помощь въ ихъ нуждахъ, и достойные дѣйствительно получаютъ такую помощь по вѣрѣ и усерднымъ молитвамъ ихъ (Матѳ. 1, 22). Такова наша обитель, по благости Божій. Благоволи же, Благочестивѣйшій Государь, вступить въ святый храмъ ея и молитвенно, съ вѣрою излей въ немъ душу Твою предъ Богомъ. Всемогущій дастъ Тебѣ по сердцу Твоему всѣ благія прошенія Твои исполнитъ (Псал. 19, 5, 6). А мы будемъ усердно молиться Ему и Пречистой Его Матери, какъ и доселѣ молились, да продлитъ Онъ, Милосердный, драгоцѣнную жизнь Твою и

всѣхъ дорогихъ Тебѣ и намъ Особъ Твоего Царскаго рода въ совершенномъ благоденствіи до вѣка и поможетъ Тебѣ успѣшно совершать всѣ Царственныя Твои дѣла и предпріятія ко благу Россіи, о которой такъ печешься, и къ собственной Твоей славѣ—не временной только, но и вѣчной. Благословенъ градъ во имя Господне».

Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества приложились ко кресту и при колокольномъ звонѣ вступили через святыя ворота въ обитель, въ предшествіи духовной процессіи. Отъ святыхъ воротъ и до Успенскаго собора стояла рядами монашествующая братія. Войдя въ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Ихъ Величества стали на Царское мѣсто, у правой колонны храма, гдѣ находится государственный гербъ. Балюстрада Царскаго мѣста съ вензелями Ихъ Величествъ отдѣлана заново. Храмъ наполнился блестящимъ обществомъ; началась божественная литургія, которую совершалъ митрополитъ Платонъ, соборнѣ со старшимъ духовенствомъ; пѣвчіе пѣли на хорахъ. По окончаніи литургіи, Ихъ Величества прикладывались ко кресту и къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери; эта икона первѣйшая святыня Кіево-Печерской лавры. Потомъ Ихъ Величества и ихъ Высочества прикладывались къ святымъ мощамъ, находящимся въ Успенскомъ соборѣ. Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ поднесъ Ихъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ святыя иконы и просфоры Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами посѣтили митрополита Платона въ его покояхъ, гдѣ кушали чай; здѣсь Ихъ Величества выходили на балконъ и любовались на открывающіеся отсюда великолѣпные виды. Стѣны залы и гостиной митрополита украшены портретами особъ Царскаго Дома и портретами нѣкоторыхъ кіевскихъ митрополитовъ. Въ комнатахъ митрополита имѣли счастіе поднести Государынѣ Императрицѣ два букета цвѣтовъ сынъ и дочь покойнаго П. П. Демидова, князя Санъ Донато. Поблагодаривъ митрополита, Ихъ Величества отбыли изъ лавры, при колокольномъ звонѣ, въ Сырецъ, къ собраннымъ войскамъ, которымъ былъ произведенъ сегодня парадъ. Войска прошли одинъ разъ, церемоніальнымъ маршемъ.

(Окончаніе впредь).

Содержаніе VIII августовской книжки «Кіевская Старина».

I. Гетманство Брюховецкаго. С. Е.—II. Малороссія на передвижныхъ художественныхъ выставкахъ картинъ Н. С.—III. Романовское староство и судьба его жителей.—IV. Старосвѣтскіе батюшки и матушки. (Повѣсть изъ быта украинскаго духовенства 20-хъ гг. XIX ст.). (Продолженіе). И. Ливицкаго—V. Пекельный Марко. (Малорусская народная легенда въ стихотворномъ переложеніи конца XIII в.).—Сообщ. П. Зуйченко.—VI. Биліографія: а) матеріалы для исторіи Подольской губерніи. Изд. редакціи Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. 1885 г.—А. М—ча.—б) Собраніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII. и начала XVIII в., заключающихся въ книгахъ разряднаго приказа. Составилъ Н. Н. Оглоблинъ. Москва. 1884 г. А. М—ча.—в) Д. Л. Мордовецъ. Оповидання. Спб. 1885 г. Г.—г). Сборникъ. Императоскаго Историческаго Общества, т. 43. Спб. 1885 г. И. Каманина—VII. Извѣстія и замѣтки: а) Археологическія раскопки въ екатеринославской и кіевской губерніи. Д. И. Эварницкаго и З.—б) На могилѣ Алексѣя Петровича Стороженка. С—ка.—в) Настоящее имя первой фундаторки кіевскихъ братскихъ школъ. Ив. Новицкаго.—г) Запись о кладѣ XVIII столѣтія. В. А.—д) Портретъ Гонты. Н. Добротворскаго.—е) Кобзарь Крюковскій (Некрологъ). В. Г.—ж) Украинскій варіантъ пѣсни «Про ягничку». Ив. Новицкаго.—з) Къ портрету Адама Киселя.—Приложеніе: Портретъ Адама Киселя.

Содержаніе VII іюльской книжки журнала: «Кіевская Старина».

I. Воеводскія «Вѣстовыя отписки» XVII В., какъ матеріалъ для исторіи Малороссіи Н. Оглоблина.—II. Опытъ объясненія Малорусской пѣсни о Журилѣ. Н. Ѳ. Сумцова.—III. Охочекомонный полковникъ Илья Ѳедоровичь Новицкій. Н. Стороженка—IV. Къ исторіи театра въ юго-западномъ краѣ. V. Универсалъ Гетмана Разумовскаго объ ограниченіи права перехода крестьянъ. Сообщ.— А. Лазаревскій.—VI. Пѣснь на случай открытія въ Кіевѣ уни-

верситета Св. Владиміра іюля 15 дня 1834 года. Сообщ. В. В-уменко.—VII. Библіографія: а) Меѳодіевскій юбилейный сборникъ, изданный имп. варш. университетомъ къ 6-му апрѣля 1885 г. подъ редакціею ордин. проф. А. Будиловича. Варшава. 1885 г.—И. Каманина—5) Священникъ Климентъ Ѳоменко. Не разъясненный вопросъ въ древнихъ сказаніяхъ о преніяхъ славянскихъ первоучителей съ козарскими евреями. Кіевъ. 1885 г.—И. Каманика.—в) Его-же. Пещерные храмы въ Крыму. Кіевъ 1884 г.—И. Каманина.—г) Межигорская старина. Кіевъ. 1885 года.—Цыбульскаго.—VIII. Извѣстія и замѣтки: а) молдавскія свѣдѣнія о мѣстѣ погребенія и могилѣ Мазепы.—В. В.—А.—б) Сербы въ Кіевѣ.—А. А—скаго.—в) Замѣтка о времени смерти князя Константина Острожскаго.—Д. Гродескаго.—г) Дарственная запись Станислава Потоцкаго Вероникѣ Крепсъ.—Ц. Г. Неймана—Польское привѣтствіе Наполеону I отъ лица Бѣлоруссіи.—Сообщ. С. Н. И.—е) Малорусскія пѣсни по латыни.—И. Новицкаго.—Двѣ Галицкія пѣсни—Я. Г.—з) Къ портрету Д. С. Бортнянскаго,—И. Божерянова.—IX. Дневникъ Николая Ханенка (17..—1753 г.) (Продолженіе).—Приложенія: портретъ Д. С. Бортнянскаго, гравированный на мѣди академикомъ В. А. Бобровымъ съ оригинала, писаннаго акад. Боровиковскимъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Острожская типографія и ея изданія (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Содержаніе VII Августовской и VII Іюльской книжекъ «Кіевской Старины».

№ 24 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Августа 1885 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.